



## Интернет–обмудсмен и экономика <sup>•</sup> *Битлзу*

или как как собирать лучи ненависти даже оудучи наполовину правым



Написал [volkot](#), сегодня в 06.58 на [ECONOMICS](#) · 715

Прошлая неделя обогатила наши познания о вечно заснеженной родине тем, что в ней, оказывается, существует [интернет–обмудсмен](#) — то бишь профессиональный лоббист IT индустрии в администрации президента (которая в РФ успешно заменяет три ветви власти сразу) по имени Дмитрий Мариничев.

Общественность dirty, уже наученная горьким опытом общения с российскими обмудсменами, любимым досугом которых является поплёвывание в больных сирот [с высоты вилл](#) на Лазурном берегу, [тепло приветствовала](#) новичка лучами ненависти и привычно [продолжила готовиться к худшему](#). Одновременно, с подачи [сами–знаете–кого](#), русскоязычная злосфера растащила дебютную работу обмудсмена ртом на цитаты.

Тем временем, на фоне ащких икспердов типа [Антона Аносова](#), Дмитрий Мариничев несет не такую уж феерическую чушь, как это может показаться на первый взгляд. Более того, он неправ всего лишь примерно в половине своих экономических утверждений, что этот псто и призван продемонстрировать.

Итак, если абстрагироваться от весьма [сомнительной профессиональной квалификации](#) господина Мариничева, в сухом остатке мы имеем следующие тезисы:

**(1)** "Подготовка IT специалистов в России является наибольшим вредом (*оригинальное интервью в коммерсанте*) — либо "бесперспективна" — (*в последующих вариантах*)."

Резюме: господин Мариничев в сущности прав. Развитый образовательный рынок является не причиной, а следствием развития высокоорганизованной экономики. В частности, известно, что бурное развитие IT сферы вполне реально как со стартовых позиций низкого уровня образования (как в ЮВА) так и за счет иммигрантов (как в США). Имеется и обратный пример Восточной Европы и СССР, где процент выпускников вузов был в три раза выше швейцарского, но конвертировать в высокие технологии его так и не получилось.

Другими словами, плановое увеличение выпуска IT специалистов в сегодняшней России скорее приведет к увеличению числа барменов и продавцов пиццы, работающих не по специальности.

**(2)** "<Китай> в отличие от нас, однозначно принял доминирование старшего брата, получил от него технологии и на базе этих технологий сделали продукт для потребительского рынка, который во всем мире покупается, и это всех устраивает. Но им США дали конструктор с болтиками, гаечками и уголками."

Резюме: господин Мариничев прав ровно наполовину. Экономики США и Китая на данный момент, действительно, настолько взаимозависимы, что некоторые экономисты рассматривают их как одно целое. Однако, на достижение такого уровня синергии Китаю потребовалось тридцать пять лет сотрудничества, которое начиналось отнюдь не с уголков и гаек, а с пошива наволочек и отливки детских оловянных солдатиков.

В корне неправ обмудсмен лишь в подмене экономических ориентиров политическими лозунгами. Мы сейчас наблюдаем доминирование американских продуктов произведенных в Китае вовсе не потому, что китайцы наконец–то "нашли себе старшего брата", а потому, что развитые технологии имеют крайне высокий порог входа и почти нулевую стоимость репликации — то есть провоцируют натурально монополистическое поведение. Это сильно снижает зависимость продукта от уровня зарплат в хай–теке и позволяет американским фирмам удерживать лидерство в ключевых отраслях. Если бы китайцы могли просто заменить разработки Intel и Qualcomm более лучшими аналогами, они бы немедленно так и сделали. Аналогично, если бы Apple предпочитал бы дисплеи разработки китайской фирмы, а не корейского Самсунга, он бы их и покупал.

**(3)** "ребенок, когда играет в этот конструктор, не может сделать детальки сам — это может сделать тот, кто владеет этой технологией. Он может только попросить дополнительный болтик, и ему его сделают. "

100% неверно.

Позиция Китая (как основного индустриального сборщика мира) сейчас в целом находится на две технологических ступени ниже стран–разработчиков, но никак не препятствует развитию собственного R&D.

Даже если не учитывать огромные девелоперские офисы лидеров мирового хайтека в Шензене, можно привести примеры и чисто китайских глобальных компаний — Lenovo, Huawei и Xiaomi. Из этих трёх фирм политические трудности на североамериканском рынке испытывает лишь Huawei, что в целом демонстрирует примат коммерции в отношениях двух стран и никак не мешает глобальной экспансии этой китайской фирмы.

Собственно, в этом вопросе четко видно что опыт господина Мариничева в IT ограничен системной интеграцией — то есть перепродажей оборудования западных фирм – и не включает в себя разработку глобального железа или софта, что для крайне недостаточно для должности советника императора.

**(4)** Полный трансфер технологий в Россию будет невозможен — это безопасность тех же самых Соединенных Штатов.

100% неверно.

В плане доверия (недоверия) на уровне правительства, Россия для США очень мало чем от отличается от Китая. Поэтому если китайские фирмы не испытывают особых трудностей с привлечением материалов из США, то и российские разработчики их испытывать не будут.

Другими словами, американские технологии это на 99.99% рыночный товар и приходят они туда, где есть коммерческий потенциал, а вовсе не туда, куда их призывает непонятный русский дядя. Более того, сама идея контроля за распространением гражданских технологий за пределы США заставляет любого знакомого с американской хай–тек индустрией крутить пальцем у виска: у всех возможных доктрин "национальной технологической безопасности" издержки настолько высоки, что в большинстве фирм Кремниевой долины нет не то чтобы особиста из госдепа, но даже и банального разделения уровней доступа к коду по странам базирования разработчиков. Говоря простым языком, любой китайский программист из Даляня в одной рабочей группе с американским программистом из Пало–Альто имеет ровно те же права доступа к чему угодно.

Страшные же мифы о эмбарго на поставку американских технологий в Россию обычно крутятся вокруг технологий двойного назначения и наглухо игнорируют тот факт, что электроника стандарта mii — это очень нишевый рынок, не составляющий значительного процента от мировых продаж и критичный для России лишь ввиду традиционно высокой степени милитаризации страны.

**(5)** "Мы должны определиться с рынками будущего, и готовить для них специалистов, понимая, что базис технологий, на которых это развивается, будет принадлежать американцам. Например, робототехника будет базироваться на чип–сетах и процессорах компании Intel и будет принадлежать американцам, но продукт робототехники будет принадлежать нам, потому что наши разработчики сделают управление роботом, математические модели и тому подобное."

Неверно на 50%.

Действительно, критерием развития любого успешного хай–тека является его экспорто–ориентированность, одним из условий которого является доступ к самым лучшим на сегодняшний момент программным и аппаратным средствам независимо от страны–производителя. При этом значительную часть маржи, на самом деле, может получать фирма–поставщик конечного продукта.

С другой стороны, никакие "определения с рынками" не смогут оживить российский хай–тек доколе построение экспортоориентированных технологических фирм не станет более прибыльным занятием чем перепродажа сырья, в которой сегодня задействованы [семь из десяти российских компаний с ведущей капитализацией](#).

Этот печальный факт обусловлен базовыми законами движения капиталов: до тех пор, пока российский фронтир инвестиций будет находится в районе торговли нефтью и госконтрактов, никакие припарки больному помогать не станут, базовым примером чему является бизнес самого господина Мариничева.

Он тоже мог бы заняться написанием "управления для роботов" и "продавать их в америку", но почему–то выбрал для своей фирмы куда более простую и прибыльную нишу по исполнению госконтрактов.

**(6)** "< путем запрета гугла и фейсбука > Китай дает возможность развиваться компаниям, которые просто дублируют то, что работает за рубежом"

Верно, что запрет работы американских интернет–компаний в Китае несет в основном экономический характер и является в первую очередь формой государственной субсидии и только затем уже идеологическим инструментом. Реальный же доступ к американским веб–сервисам в Китае вполне себе работает не только через vpn но и в мобильных сетях с точками терминации трафика за пределами материкового Китая (например, в Гонконге или Макао).

В этом смысле, тарифные барьеры ныне действующие в России построены весьма неразумно — они ограничивают импорт низкотехнологических товаров (например, еды и дешевых машин) и фактически не действуют в отношении высокотехнологических платформ имеющих экспортный потенциал.

Иными словами, с точки зрения чистой экономики, куда логичнее ограничивать в России работу гугла, чем продажу яблок из польши.

---

Итак, по итогам разбора полетов можно заключить, что интеллект господина Мариничева позволяет давать экспертные заключения примерно на уровне половины правильных результатов — то есть в рамках грядущей программы автоматизации правительства, его можно заменить на монетку с орлом и решкой.

Это, без всякой иронии, значительное улучшение по отношению к предыдущим говорящим головам, работу которых можно было сравнить лишь с симулятором камня в лесу.

Остается надеяться, что на достигнутом мы не остановимся и в окружение императора однажды прольется достаточно благодати, чтобы нанять в IT лоббисты хотя бы младшего разработчика из гугла или (даже допустим) вконтактика.

Опубликовано на [ECONOMICS](#)

все комментарии (7)

[комментировать](#)

**ОФФШОР для тебя. Хочешь вести деятельность законно, но не хочешь платить налоги? Купи ОФФШОРную компанию. Всего 399\$!**

Объявление от [Uttivey](#) · [следующая](#)

[разместить](#)

Простите, но действительно интересно, как пост без комментариев (ну не считая моего) и с рейтингом около 0+погрешность оказался на главной и от отуда ни как не уйдёт? Какую магию используете?

Написал [Insomni1ac](#) сегодня в 09.51 · [ответить](#) ·

**Insomni1ac:**

кнопочка "закрепить пост на главной"

Написал [volkot](#) сегодня в 09.53 · [ответить](#) ↑ ·

volkot: закрепить пост на главной, ну ок

это действительно теперь главная идея России по Вашему мнению? сквозь Ваш текст продиратся — это надо либо мескалин употребить либо каннабиол впрочем я на китанале и мне это не грозит

Написал [Insomni1ac](#) сегодня в 10.13 · [ответить](#) ↑ ·

*Другими словами, плановое увеличение выпуска IT специалистов в сегодняшней России может привести лишь к увеличению числа барменов и продавцов пиццы, работающих не по специальности. Дальше читать нет смысла. России нужны военные и рабочие, приходское образование и духовность.*

Написал [300vatrushek](#) сегодня в 10.04 · [ответить](#) ·

300Vatrushek: > Дальше читать нет смысла

читать вообще нет смысла.

Если будут важные новости, их Вам доведут.

0  Написал [volkot](#) сегодня в 10.18 · ответить ↑ · 

300Vatrushek: Даже не поэтому. Человек, который пишет про армию барменов и пицца боев в принципе не понимает, чтосейчас происходит на рынке IT специалистов. Поэтому да — читать дальше не следует ибо ошибчные послы приводят к таким же выводам.

0  Написал [asegyz](#) сегодня в 10.31 · ответить ↑ · 

asegyz: > Человек, который пишет про армию барменов и пицца боев в принципе не понимает, чтосейчас происходит на рынке IT специалистов

так расскажите нам, пожалуйста.

0  Написал [volkot](#) сегодня в 10.33 · ответить ↑ · 

[комментировать](#)



[dirty.ru](#)

[О сайте](#)

[Правила](#)

[Архивы сайта](#)

[Энциклопедия](#)

 [Золотой аккаунт](#)

Помощь

Общие вопросы:

[mailbox@dirty.ru](mailto:mailbox@dirty.ru)

Что-то сломалось?

[wtf@dirty.ru](mailto:wtf@dirty.ru)

Реклама

[Размещение рекламы](#)

[Частные объявления](#)

 © 2015

18+

[Пользовательское соглашение](#)