Makaveli 71,7 0,0
287 голосов

16 мая 2014 в 16:06

Сравнение юзабилити современных браузеров со старой Оперой

Usability*, Opera*

Эта статья — немного воспоминаний о богатом функционале старой Оперы. Но в ней хочу собрать вещи, которые были уникальны для старой Оперы. До сих пор у меня установлена Opera 12, которую рука не поднимается удалить, хотя я и не пользуюсь уже ей.

Старая Опера была для меня почти эталоном браузера. В ней было реализовано столько прекрасных вещей, которых почему-то нет в современных браузерах, что порой диву даёшься — почему такие светлые идеи никто больше не реализовывает.

Чуть больше года назад компания Opera объявила, что они делают новый браузер на основе форка Chromium от Google (Blink).

Прошёл год, но от того User Experience, который был раньше, Опера ой как далеко, жалкий младший брат Chrome. Даже относительно молодой Яндекс.Браузер развивается куда стремительнее и имеет своё лицо. Я буду сравнивать старую Opera с Chrome, как представителем браузеров на WebKit и Blink, и Firefox. И прошу учесть, что это, всё-таки, моё личное мнение.

Осторожно, много картинок

Итак, что же было такого в Опере прекрасного. Я не буду вдаваться в особенности того, как работает их движок Presto, я буду описывать с точки зрения пользователя, который пользовался Оперой то ли 11, то ли 12 лет.

1. Нормальное выделение текста на странице

Текст в браузере должен выделяться нормально. Без прицеливания, без истерик как у WebKit/Blink, без захватывания соседних элементов. Просто выделяться.

▸ Как выделяет текст старая Opera

Современные браузеры на WebKit (Chrome, Opera Blink, Safari) и Firefox — не умеют этого делать. Выделить в них нормально абзац — это целая проблема, они зачем-то тянут кучу другого контента на странице и тебе нужно как снайперу прицеливаться каждый раз, чтобы что-то выделить. Мне нужен только абзац, а не половина страницы. Я не знаю, почему в 2014 году это выделение до сих пор работает так коряво. Но, по-моему, это ужасно.

▸ Как выделяет текст Chrome

▸ Как выделяет текст Firefox

Дорогие браузероделы. Вы каждый день пользуетесь браузером не только по работе, но и как пользователь. Неужели никогда не замечали?

2. Выделение текста в ссылке

Современные браузеры зачем-то перетаскивают ссылку, но не выделяют текст в ней. Лично мне ни разу в жизни не понадобилось куда-то ссылку перетащить. Если мне нужен URL ссылки — я просто его копирую через контекстное меню. 2 способа получить URL, и ни одного, чтобы выделить текст в ссылке.

▸ Выделение текста ссылки в старой Opera

А теперь взглянем на остальных:

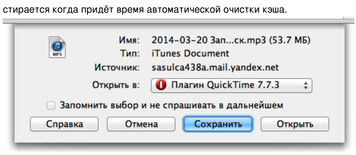
▸ Выделение текста ссылки в Chrome

▸ Выделение текста ссылки в Firefox

А что, если в заголовке-ссылке мне встретилось какое-то неизвестное слово/название, которое мне захотелось загуглить? как мне только его выдрать из ссылки? Копировать весь текст ссылки и выдирать? Или через инспектор кода страницы? Почему нельзя просто сделать выделение?

3. Скачивание файлов и их открытие

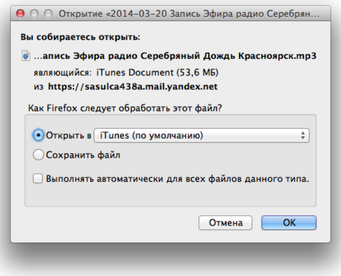
В старой Опере при скачивании файла ты сразу видишь выбор — скачать файл, открыть файл (что важно — с выбором приложения, в котором его открыть). Это логично. Скачивая файл, чаще всего я хочу его просто открыть или просто сохранить. Если это установщик программы — то мне вовсе не хочется хранить дистрибутив файла в Загрузках, я просто хочу его запустить, установить программу и всё, пускай дистрибутив лежит в кэше браузера и стирается когда придёт время автоматической очистки кэша.



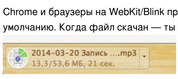
Если я жму Сохранить — то мне предлагают — где сохранить. Этот момент, конечно, спорный. Кому-то быстрее и удобнее сохранять файлы в одном и том же месте, настроенном по умолчанию (Загрузки, например), кому-то лишнее действие с выбором места сохранения удобнее. Лично мне последнее ближе.

Что же делают современные браузеры?

Firefox близок к Опере — предлагает открыть файл с выбором приложения или сохранить его без выбора места. Браво, Firefox.



Chrome и браузеры на WebKit/Blink просто сохраняют файл. Туда, куда настроено сохранять, в Загрузки по умолчанию. Когда файл скачан — ты можешь на него ткнуть и он в чём-то откроется.

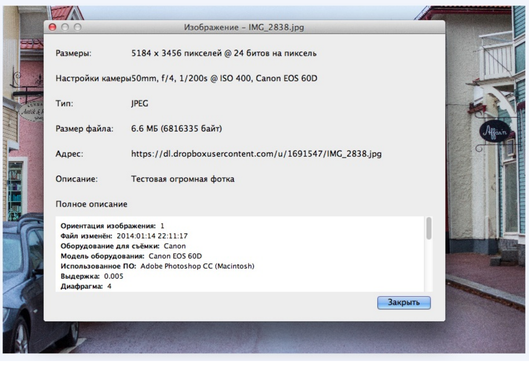


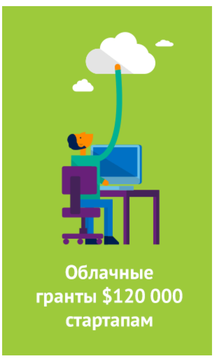
Ты не можешь выбрать, в чём его открыть. Он просто откроется в приложении, соответствующем этому типа. Это, конечно, удобно во многих случаях. Но что, я хочу открыть mp3 не в стандартном плеере, а в другом? Мне придётся тыкать «показать это файл», тыкать на нём правой кнопкой и выбирать в чём его открыть. В этом случае куча лишних действий совершается.

Вариант Opera и Firefox мне кажутся гораздо более удобными. Где-то больше кликов, где-то меньше, в зависимости от сценария. Но оба они позволяют примерно одинаково быстро сделать все варианты. А WebKit/Blink-браузеры — или столько же действий, или очень много действий.

4. Свойства изображения

Не знаю, насколько полезна эта функция остальным, но мне нравилось, что на изображении можно было ткнуть правой кнопкой, выбрать «Свойства изображения» и увидеть подробную информацию о ней. Особенно это полезно при просмотре фотографий:





Популярное за сутки

Шпаргалка программиста Java 3. Коллекции в Java (стандартные, guava, apache, trove, gs-collections и другие) 13
Изометрический плагин для Unity3D 9
Эра NoSQL позади 28
Из Java в Scala: 7 причин для изучения нового языка 26
Application Lifecycle в приложениях Windows 8.1 и UWP
Рынок мобильных NFC платежей: ключевые игроки, текущая ситуация и перспективы на будущее 22
Geek Week 2015: учиться, учиться и ещё раз учиться 2
Интервью с Одри Тан, часть 1
22 правила повествования от Pixar 8
Настройка MikroTik в качестве OVPN-сервера с использованием клиенских сертификатов и списка отзыва 5
По дороге с облаками: реальность дата-центров и роль SPLA в ней 2
Разбор Java программы с помощью java программы
Тестируем NVIDIA GRID + VMware Horizon 5
Уязвимости в сервисе компании Plategka.com, включающие XSS 9
MikroTik — MTCNA 4
Алгоритм поиска смещения объекта на изображении 3
О профессиональных наказаниях подчиненных в интеллектуальной IT-среде 40
Pivoting Everywhere — техники продвижения внутрь локальной сети
Подход к реализации больших форматированных отчетов в SAP BW
Базовая структура модуля Magento [Сертификация Magento] 2
все лучшие

Вопросы по теме

Как получить видеофайл из браузерной анимации?
Как называется свойство, которое прописывается в Chrome для смены параметров безопасности?
Есть js библиотека для запуска js только в одной вкладке?
Как с минимальными расходами траффика отправлять данные из браузера?
Как установить старую версию хрома?
Как определить включена ли поция "click to play" для Flash'а через js?
Почему некоторые сервисы не корректно работают в Firefox?
Как заставить Chrome запомнить мой пароль?
Почему на некоторых сайтах шрифт стал бледный и тонкий?
Какие существуют плагины для кросс-браузерной синхронизации вкладок/паролей?

Компания дня ?

ХостТрекер

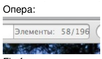
Последняя публикация: Host-Tracker добавил новых агентов мониторинга доступности сайтов

123 подписчика

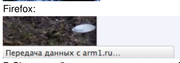
Во-первых, ~~это красиво~~ ты видишь реальный размер изображения как в пикселях, так и в мегабайтах. На странице фотография вставлена в размере 830x553. Помогает, например, понять, почему так грузится страница долго.
Во-вторых, видна EXIF-информация снимка. Захотелось узнать, чем снята фотка и при каких настройках — всё есть.
В-третьих, сразу есть URL картинки и Описание (атрибут alt="" в тэге img). Мелочь, а приятно.

5. Индикаторы загрузки

Просто сравните информативность.
Опера:



Firefox:



В Chrome всё примерно так же, как в Firefox.
Казалось бы, мелочь, но как-то ты понимаешь лучше, что происходит при загрузке страницы.

6. Отключение картинок

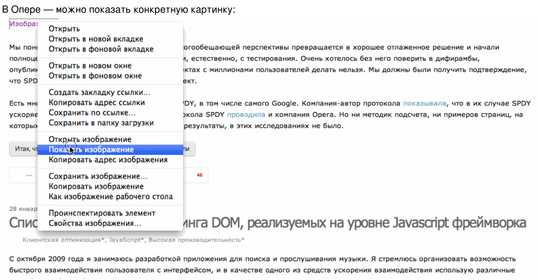
Времена медленного домашнего интернета уже прошли и настали времена медленного мобильного интернета. Если вам что-то нужно найти в интернете с компа, а у вас только мобильник, который, например, плохо ловит, то Firefox вам без специальных расширений выключить картинки просто не даст. Сиди жди, пока страница грузится и зрётся твой траффик.

В Chrome отключить картинки можно, опять же различные методы сжатия траффика в той же Опере/Яндекс Браузере и других появились. Но иногда нужно просто отключить картинки ввиду необходимости в скорости.

Chrome: нужно идти в настройки и искать там
Firefox: нужно расширение для браузера
Opera: контекстное меню (Вид->Изображения)

А теперь — что делать, если какое-то конкретное изображение надо всё-таки показать на странице? Копировать его URL и открывать на новой вкладке — неудобно.

В Опере — можно показать конкретную картинку:



Более того, после этого Опера переходила в режим «Показывать кэшированные изображения». Такого в других браузерах просто нет — либо всё, либо ничего. А тут ты можешь показывать то, что уже в кэше и не забивать канал новыми изображениями. Чертовски удобно при лимитированном трафике и/или медленном соединении.

7. Удобное отображение RSS-лент

Просто сравните:

- Chrome (и Opera Blink) показывает XML
- Firefox - худобедно записи лентой
- Старая Opera

Блин, Опера, ты же всё раньше делала для людей! Почему ты перестала это делать?

8. Переключение вкладок

Кто-то считает, что сочетания клавиш CTRL+цифра (CMD+цифра на Mac) должны переключать в браузере уже открытые вкладки по счёту. В старой Опере (а теперь ещё и в Safari) эти сочетания клавиш открывали закладки из экспресс-панели (в Safari — закладки). Лично мне чертовски удобным это казалось. Подошёл к компу и открыл сразу 4-5 вкладок просто клавиатурой — CTRL+T -> CTRL+1, CTRL+T -> CTRL+2 с сайтами, на которые я чаще всего захожу и которые выставил я сам, а не какой-то алгоритм в браузере.
Но, это, конечно, очень спорный вопрос и дело вкуса, тут спорить бесполезно. Но! В переключении между вкладками Оперы была ещё отличная штука — это CTRL+Tab — это уже переключение именно между открытыми вкладками. Казалось бы, простая задача, только вот в старой Опере это работало примерно так же, как переключение между приложениями в ОС, то есть вкладки переключаются не тупо по порядку, а с учётом того, какие были открыты последними.

- Переключение между окнами в Mac OS
- Переключение между вкладками в старой Опере

Это же невероятно удобно! Но Chrome и Firefox считают, что переключать вкладки надо по порядку. Если у тебя открыто 20 вкладок, и тебе надо вернуться на предыдущую — мотай почти через весь список перебором, а сочетанием клавиш CTRL+цифры ты до неё не доберёшься, если она, например, 15-я по счёту.

Итог

Кое-что, что Опера внедрила первой или одной из первой, перекочевало со временем в современные браузеры. Вкладки, синхронизация всего и вся.

Я перечислил в посте лишь те мелочи, которых мне не хватает в современных браузерах. Но из таких вот мелочей и складывается удобство использования. И сколько осталось удобного позади.

Встроенный блокировщик рекламы/контента, встроенный torrent-клиент, встроенный почтовый клиент (который, кажется, был выделен в отдельный продукт), встроенная RSS-читалка, собственные скрипты и стили для сайтов, когда-то я даже на IRC-каналах сидел через встроенный в Оперу клиент.

Конечно, сейчас такие комбайны, возможно, и не нужны, есть ведь куча расширений для браузеров. Но какие-то мелочи, относящиеся именно к простому использованию браузера по назначению — они канули в лету.

Я год наблюдал за тем, как развивается новая Опера, честно пользовался ей, но год прошёл — а во многом воз и ныне там. Грустно, что имея такой опыт за плечами, удачные (и главное, реализованные) идеи, Опера сделала много шагов назад и не идёт вперёд.

Современные браузеры шагнули далеко вперёд по технологиям, но до сих пор не дотягивают по удобству до старой Оперы, которая, к сожалению, стала так часто падать ещё несколько лет назад, что мне пришлось искать ей замену. Спустя несколько лет надежда на хороший браузер угасла :(

Наверняка, вы и сами в комментариях сможете дополнить список важных приятных мелочей, которых вам не хватает.

Пользуетесь ли вы до сих пор старой Оперой?

- Пользуюсь
- Ушёл на другой браузер
- Никогда не пользовался
- Лелею надежду, что новая Опера сможет

Проголосовал 5521 человек. Воздержалось 448 человек.

Только зарегистрированные пользователи могут участвовать в опросе. Войдите, пожалуйста.

opera, браузеры, браузеры могут быть лучше, юзабилити

+213 117489 260

Сергей Армодин @Makaveli карма 71,7 рейтинг 0,0
iOS Developer
Сайт Twitter

Похожие публикации

- Утилиты командной строки могут быть в 235-раз быстрее вашего Hadoop кластера(48)
- Корпоративные сети могут быть взломаны с помощью Windows Update (17)
- Может ли софтверное уничтожение данных быть лучше мощного магнита?(44)
- ?.: когда свойства в C# могут быть равны null(74)
- Vivaldi: коротко о преемнике Opera (1)

Комментарии (410)

xandr0s 16 мая 2014 в 16:46 # +52

Длинный «Назад». Можно было возвращаться до первой отображенной на вкладке страницы без ее перезагрузки.
Правка исходника с применением. Тупо Crtl+U, поправил что надо и применил. Никаких дебаггеров, консолей и прочего.
Возврат закрытых вкладок (кажется Ctrl+Z был, не помню уже, но факт проще чем Ctrl+Shift+T)

fatal 16 мая 2014 в 18:03 # +1

А когда-то (когда в кеше были расширения файлов) можно было подключать любые серьёзные внешние редакторы… Сейчас тоже можно, но там уже надо вручную объяснять редактору с каким типом файла он имеет дело.

vanxant 16 мая 2014 в 20:09 # +7

Ох, сколько же этот «назад» в Опере попил кровушки веб-разработчикам.
Не спорю, хорошо это само по себе или нет. Просто факт.

Заходим в интернет-магазин. Кладем товар в корзину. Жмем назад.
Во всех браузерах товар остается в корзине.
В опере, с точки зрения юзера — нет! Потому что страница целиком из кэша.
И вот пойди объясни заказчику с оперой, почему у него иногда товары временно пропадают из корзины!

pravic 16 мая 2014 в 23:42 # ↑ +17

Нет товара по кнопке «назад» (и логично, его же не было тогда!) — перезагрузи страницу. Всё. Зато сколько крови портит перезагрузка в других браузерах — не передать словами :(

stalinets 17 мая 2014 в 00:23 # ↑ +7

Кровь пьют не возможности браузера (весьма удобные), а идиоты-заказчики. Кстати: сейчас сижу на старой опере и на многих сайтах Ctrl+Z отслеживается сайтом и после возврата назад страница загружается из кеша, но тут же начинает сама обновляться на что угодно! Очень подло и неудобно.

vlivyur 19 мая 2014 в 13:53 # ↑ 0

Там лимит на Назад есть. Иногда хочется совсем в назад вернуться, а самая первая страница вкладки уже пропала.

SantaCluster 26 сентября 2014 в 08:28 # ↑ 0

насколько помню, глубина истории зависела от размера отведённого кэша. в настройках это легко менялось

Lamaster 19 мая 2014 в 17:09 # ↑ +1

Недавно, ещё в 31 версии хрома была фича «закрытые вкладки» на экспресс-панели, но 34 почему-то(!) исчезла. Пользуюсь хромом только на работе, ибо опера не встаёт по неизвестным причинам. Плачу по всё угасающей опере (под неё всё хуже вёрстка) и лелею надежду на новую.
Ещё в старой опере была фича «сокращённые комбинации клавиш». Так было удобно по Num1 и Num2 переключаться между двумя закладками.
По поводу переключения вкладок — в опере аж 3 режима переключения. Я специально поставил себе переключаться между двумя соседними. Понатыкаю средней кнопкой картинок, потом сохраняю каждую.
(Да, можно и всякими плагинами, но они тянут много лишнего)

igordata 16 мая 2014 в 16:51 *(комментарий был изменён)* # +36

Еще жесты очень радовали. Без жестов мышкой я уже не хочу пользоваться браузером. Гораздо быстрее двигать мышкой, чем даже тыкать на клавиатуре, не говоря уже о попадании в крестик. (Я не говорю, почему вдруг рука на клавиатуре не лежит. Это тема отдельной беседы. Напомню только, что кроме всего прочего можно подпирать голову, есть или пить вкусняшки, или лупить себя по лбу с криком «Рукалицо!»). В Хроме жесты не работают на новой вкладке, пока не перейдёшь куда-нибудь. Т.е. можно новую вкладку открыть, но закрыть вот нельзя.

И на больших дисплеях удобны превью страниц, а не только заголовки у вкладок. Нигде, кроме старой Оперы, этого нет и не появится в ближайшие годы, похоже.

Остальное в принципе можно дотыкнуть плагинами и в другие браузеры.

Но выделение текста — это то что действительно раздражает.
Я пытался найти решение или причину, но наткнулся только на мимоходом брошенное что-то вроде «клик по ссылке имеет более высокий приоритет, чем выделение, поэтому отрабатывает раньше».

Еще очень радует нажимать Ctrl+Z когда закрыл вкладку, а вдруг понял, что что-то заметил важное или не дочитал.

До сих пор пользуюсь старой Оперой.
Такие дела.

ЗЫ: Сделайте голосовалку, интересно, сколько сменили браузер, а сколько осталось на Опере, из тех, кто ей пользовался как основным.

Makaveli 16 мая 2014 в 17:18 # ↑ +3

Сделал голосовалку :)

PutPixel 16 мая 2014 в 17:26 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Не совсем понял, знаете ли вы про Ctrl-Shift-T, но когда я перебрался со старой оперы на новую, долго сетовал на отсутствие Ctrl-Z, пока мне не подсказали :)

REvseev 16 мая 2014 в 17:36 # ↑ +6

Сейчас попробовал нажать Ctrl-Shift-T одной рукой. Не представляю как вы это делаете, у меня банально не ложатся пальцы левой руки так, чтобы одновременно нажать эти три кнопки. Есть какой-то секрет?

PutPixel 16 мая 2014 в 17:51 *(комментарий был изменён)* # ↑ +3

Главный секрет — Eclipse, данное сочетание клавиш открывает поиск по классам проекта, который я использую десятки раз за день и я даже не задумался, что это может вызывать какие-то трудности + это сочетание так же работает в некоторых многостраничных редакторах, например Sublime 2… Так что выход один — тренировать пальцы :)

НЛО прилетело и опубликовало эту надпись здесь

DancingOnWater 19 мая 2014 в 11:21 # ↑ 0

и получать тунельный синдром или что-то типа того. К примеру мне приходится выворачивать руку.

zalatov_a 16 мая 2014 в 17:53 *(комментарий был изменён)* # ↑ +1

CTRL — мизинцем
SHIFT — безымянным
T — указательным

С учётом того, что левая рука всегда лежит в левой стороне клавиатуры, всякие там CTRL нажимать, или ESCAPE, или TAB…
Хотя, может дело уже и в привычке…

StiroIXXX 17 мая 2014 в 18:37 *(комментарий был изменён)* # ↑ +3

Ужас, попробовал ваш аккорд…

Всегда нажимал так:

CTRL — большим
SHIFT — безымянным || (безымянным + мизинцем) || мизинцем
T — указательным

de_arnst 19 мая 2014 в 11:00 # ↑ +1

Мизинцем CTRL + SHIFT, указательным T. CTRL и SHIFT должны находится на одной прямой.

Поиграйте на гитарке, и все у вас будет получаться :)

StiroIXXX 19 мая 2014 в 11:38 # ↑ 0

Видимо у меня такая клава, ибо в таком случае мизинец идет на 45 градусов через Ctrl и Shift.

Zverik 16 мая 2014 в 18:18 # ↑ 0

В фаерфоксе же Ctrl+Shift+Z, вроде? Одной рукой очень легко нажать.

sabio 16 мая 2014 в 20:05 # ↑ +3

Никак не привыкну к Ctrl+Shift+T после ухода с Оперы.
Замапить Ctrl+Z на Ctrl+Shift+T в каком-нть AutoHotkey тоже не вариант — иногда Ctrl+Z нужен именно как Undo в полях ввода. (и Опера это прекрасно понимала!)

Зато могу поделиться вот такими AutoHotkey-мапингами:

```
#IfWinActive, ahk_class MozillaWindowClass

; Ctrl+N => Ctrl+T
^SC031::^SC014

; Ctrl+F12 => Preferences
^F12::Send !{SC014}{SC018}

; Ctrl+Shift+C => copy URL
^+SC02E::Send !{SC020}^{SC02E}{Tab}

; Ctrl+Shift+N => clone tab
^+SC031::Send !{SC020}!{Enter}
return
```

Но и они, конечно, жалкое подобие того, что умела Опера (например, при клонировании таба она не грузила его заново).

И, кстати, не понимаю, почему во всех нынешних браузерах на какое-то действие можно повесить только один хоткей? Ну вот хочу я, чтобы и Ctrl+T, и Ctrl+N открывали новый таб — так вот фиг вам.

dibr51 5 июня 2014 в 10:31 # ↑ 0

Большое спасибо за идею, АНК юзал для других целей, а вот так изящно — не догадался!

crazylammer 16 мая 2014 в 22:26 # ↑ 0

Почти всегда (кроме Ctrl-Z) нажимаю Ctrl и Ctrl-Shift ребром ладони левой руки, чуть подав руку вперед по сравнению с обычным положением. Крайне удобно, но не работает на ноутбуках, тонких клавиатурах и клавиатурах с нестандартной раскладкой.

Self_Perfection 16 мая 2014 в 17:43 # ↑ +3

Жесты это круто, да. Первым делом как переезжал на лису несколько лет назад прикрутил их плагином. До сих пор использую жестоплагины.

tundrawolf_kiba 16 мая 2014 в 19:09 # ↑ +1

Видимо поэтому разработчики ЯБ позаботились о жестах мышью, как части браузера)) и кстати вернуть последнюю страницу мышью обычно даже удобнее чем использовать любое сочетание клавиш

Vlad_IT 16 мая 2014 в 19:35 # ↑ 0

В CoolNovo (аля хром) есть жесты мыши.

igorr 16 мая 2014 в 20:48 # ↑ −1

Жесты есть и новой Опере. Клик-жесты (ЛКМ-ПКМ и т.п.) нужно дополнительно включить в настройках.
Я вот перешел на новую Оперу и доволен. Работает намного быстрее 12й, современные сайты с дикими интерфейсами не тормозят, да и просто грузит и рендерит быстрее.
Некоторые вещи жаль, но пользоваться новой Оперой после старой намного удобней чем Хромом или ФФ.

termi 16 мая 2014 в 21:13 # ↑ 0

По поводу жестов: вы сталкивались с тем, что после проведённого жеста, половина страницы оказывается выделена? Я описал ситуацию тут в комментарии. Это просто безумно раздражает

igorr 17 мая 2014 в 02:34 # ↑ 0

Я использую только клик-жесты, так что с выделением проблем не было. Хотя логика выделения текста в

вебките паршивая, не спорю.

Error1024 17 мая 2014 в 01:54 # ↑ +3

Поддерживаю, вот уже как год сижу на не обновляемой Опере, у некоторых сайтов стала сильно разметка ехать, но сделать с собой ничего не могу. Было несколько попыток перейти на FireFox, но каждый раз возвращаюсь к Опере.
На телефоне тоже Опера стоит.
Мобильный интернет нестабилен, поэтому я всегда открываю кучу вкладок. И знаю, что в любой момент могу прочитать то, что открыл. Другие браузеры просто молча выгружают страницы из памяти. И почему в них переключение вкладок таким удобным сделать не могут?
Думаю, ещё год можно будет продержаться, а что дальше? Не знаю :'(

lumian 17 мая 2014 в 08:39 *(комментарий был изменён)* # ↑ −1

А дальше попробуйте Maxthon — помогает. Добрая половина и даже больше плюшек оперы есть в нем. Перешел пару месяцев назад — доволен как слон.

consalt 17 мая 2014 в 11:25 # ↑ 0

А я перешел с Опера Мобайл (на движке хрома) на Гугл Хром из-за батарейки. Хром ел аккумулятор на 3-4%, Опера на 40-45% и телефон сильно грелся. :(

Lamaster 19 мая 2014 в 17:19 # ↑ 0

Перешёл с мобильной оперы (android) на хром из-за developerslife.ru, гифки стабильнее работают.

WinuX 19 мая 2014 в 17:03 # ↑ 0

Ох, жесты — это просто сказка. Возможность переходить назад просто нажав сначала правую, а потом левую кнопку мыши для меня была незаменимой. К сожалению старую Оперу многие веб-сайты просто перестали поддерживать. Новая Опера — это что-то среднее между Хромом и Файрфоксом, причём скомбинировали недостатки. Раньше в Опере сколько настроек было — ой-ой-ой, любой момент кастомизировать можно было, в новой же — одна страничка настроек для дегенератов. Никаких тебе подробных настроек, во всяком случае, я не нашёл. Поставил Firefox, конечно немного недотягивает, но в принципе вполне юзабельно, и база плагинов очень хорошая, уже в принципе привык. Только жестов не хватает. Надо плагин для них поискать.

Rondo 19 мая 2014 в 17:07 # ↑ 0

Рекомендую FireGestures

Master255 19 мая 2014 в 17:36 # ↑ +1

работает в служебных окнах?

Rondo 19 мая 2014 в 17:53 # ↑ 0

почти на всех about:* работает
только на about:customizing нет, потому что эта страница (появилась в 29 версии) вообще какая-то странная — иногда она даже штатными средствами не закрывается, помогает только перезагрузка

Master255 20 мая 2014 в 01:15 # ↑ 0

Очень интересно как это сторонний скрипт попадает в служебные окна, где может творить анархию. Как вы это объясните?
Вот тут написано, что расширение может встраивать js в страницу. habrahabr.ru/post/171517/
При том при всём что firefox проверяет все расширения, из них всё равно можно составить пластмассовый пистолет, который будет стрелять. Это не рационально.

VEG 20 мая 2014 в 12:18 # ↑ 0

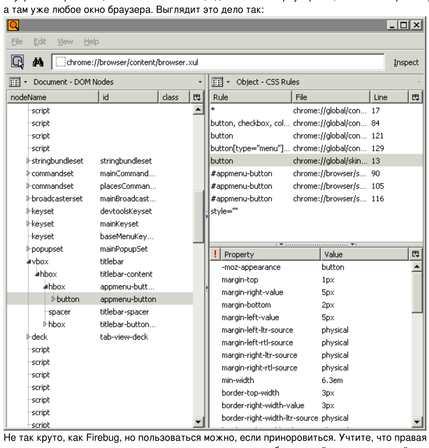
Все окна в Firefox — это документы с разметкой в XUL (что-то типа HTML, но для интерфейсов), со стилями в CSS и с обработчиками на JS. Разработчик расширения может менять всё это. Я вот при помощи CSS скрываю ненужные мне элементы и немного подправляю внешний вид браузера под себя. Это тоже доступно глобально для всех окон.

StreetStrider 20 мая 2014 в 12:33 # ↑ 0

Подскажите, где про это почитать? В новом Fx убрали возможность двигать кнопку Reload, я имел обыкновение размещать её рядом с кнопкой Home, слева. Теперь штатными средствами кастомайзера это не сделать, но я готов залезть в XUL/CSS.

VEG 20 мая 2014 в 12:51 # ↑ +5

Смотреть DOM любого окна браузера (да, тут тоже есть DOM, только теги не HTML, а XUL) можно при помощи DOM Inspector. По умолчанию он работает с HTML документом, но там в меню можно выбрать Inspect Chrome Document (в Firefox ещё с самых первых версий внутреннее хранилище называлось Chrome, одноимённого браузера ещё не было в проекте), а там уже любое окно браузера. Выглядит это дело так:



Не так круто, как Firebug, но пользоваться можно, если приноровиться. Учтите, что правая панель сменная и в заголовке есть кнопка для замены отображаемой и редактируемой информации. Тут же можно попробовать поменять какие-нибудь свойства перед тем, как их в CSS переносить. В новых версиях Firefox (30 или около того) обещают, что удобные встроенные средства разработчика будут поддерживать и отладку XUL тоже, но я пока не пробовал.
Применить свои CSS правила можно двумя способами. Первый — файл userchrome.css в профиле, который браузер автоматом подгружает при загрузке. Но мне этот вариант не нравится. Я предпочитаю использовать Stylish — он позволяет смотреть изменения без перезагрузки браузера, он же позволяет применять изменения не только к браузеру, но и к сайтам, плюс там доступен огромный сайт userstyles.org с уже готовыми стилями для установки с автообновлениями (правда, авторы многих стилей забрасывают поддержку своих творений). Описывал это расширение здесь.

То что вы хотите сделать, по идее, можно сделать какими-нибудь расширениями, наверняка такие есть. Ну или самому можно написать :) Просто CSS тут, возможно, будет недостаточно.

StreetStrider 20 мая 2014 в 13:24 # ↑ 0

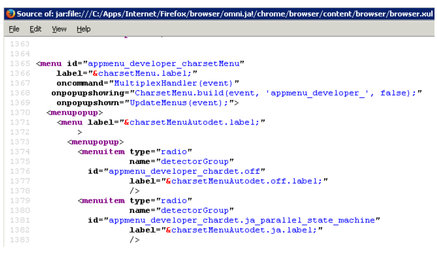
Спасибо за наводку. Действительно, я думаю тут нужно не столько править стили, сколько лейауат в XUL (browser/content/browser.xul). Т.е., графический кастомайзер позволяет двигать все элементы (позволял), скорее всего он перегенерирует этот самый файл.

VEG 20 мая 2014 в 13:33 # ↑ +1

Нет, browser.xul не изменяется физически. Там для создания кнопок на тулбарах есть простое API, браузер динамически собирает наборы этих кнопок в каждом окне. Но можно и самому на JS туда залезть и всё поломать, но лучше использовать стандартное API из Addons SDK.

VEG 20 мая 2014 в 13:03 *(комментарий был изменён)* # ↑ +1

А вот кусочек исходного кода главного окна браузера и путь где физически находится XUL файл. Править его напрямую — плохая идея. Затрётся при обновлении. Лучше написать расширение, которое внесёт необходимые правки.



StreetStrider 20 мая 2014 в 19:47 # ↑ 0

Спасибо, Rondo, комментарием ниже как раз посоветовал мне нужное дополнение.

Rondo 20 мая 2014 в 13:09 # ↑ +1

Дополнение Classic Theme Restorer позволяет двигать кнопки, в том числе умеет разделять некоторые совмещённые типа Reload/Stop

StreetStrider 20 мая 2014 в 19:47 # ↑ 0

Спасибо, нашёл там конкретно то, что мне требуется. Дополнение **очень** мощное.
Решает ещё кучу других вопросов.

hungry_ewok 20 мая 2014 в 15:23 # ↑ +1

К сожалению старую Оперу многие веб-сайты просто перестали поддерживать.

Некоторые сайты вроде гмайла сознательно запрещают вход оперой, при том что отображать она их вполне может.
В таком случае можно попробовать прописать в настройках Custom User-Agent строчку вроде такой:
Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/29.0.1547.66 Safari/537.36

0

ozonar 20 мая 2014 в 22:49 # ↑

Что касается Хрома,
Smooth gestures жесты работают в новой вкладке. А эта штука спасает от привычки жать Ctrl-Z.

Другое дело что это ничтожно малая часть функционала Оперы. Обидно, что в Опере стало невозможно смотреть видео и заходить на сервисы гугла — лагает, приходится два браузера использовать. Настолько привык к удобству, что не могу отказаться полностью.

REvseev 16 мая 2014 в 16:52 # +32

Использую Старую Оперу как основной браузер. На рабочем пк установлен Firefox и Chrome как дополнительные браузеры для некоторых рабочих задач. До этой статьи я даже не предполагал, что перечисленные функции, за исключением скачивания файла, могут работать иначе.

Касательно мелочей же. Не ухожу со Старой Оперы из-за того, что в остальных браузерах нет такой замечательной вещи как группировка вкладок. Я редко пользуюсь закладками и мне гораздо удобнее, когда в браузере открыто с десяток вкладок, сгруппированых по определенным признакам. При открытии большого количества вкладок в новых браузерах они ужимаются до размера колорадского жука и разобрать, какая страница скрыта за «этими 20 пикселями» решительно невозможно.

alist 16 мая 2014 в 17:41 # ↑ +3

Ушел на Firefox, тк там есть довольно неплохой аналог группировки вкладок, в чем-то даже превосходящий Оперу: сейчас это называется просто «Tab Groups», но когда-то называлось Panorama, а еще до этого — Tab Candy. У идейного вдохновителя проекта: Азы — очень хорошее описание того, что это сейчас, и чем это могло бы стать в будущем: www.azarask.in/blog/post/tabcandy/

По своему опыту могу сказать, что в Опере удобнее группировать вкладки штуки по три — по шесть, а в FF — по 20-30. Плюс, группы в Опере видны всегда вместе с вкладками, а в FF вы видите либо группы, либо вкладки текущей группы. Мне потребовалось какое-то время на то, чтобы перестроиться.

zalatov_a 16 мая 2014 в 17:45 # ↑ +6

Пытался пользоваться группами вкладок в Firefox.
В итоге, мне удобней открывать несколько окон, да и переключиться можно быстро.

А вообще, стараюсь не держать много открытых вкладок.
По личному опыту, проходит 2-3-4-7 дней, а они всё висят и висят.
В итоге их просто закрываешь, даже не читая, что там.
Как правило, открыл вкладку, прочитал, закрыл.

lany 17 мая 2014 в 10:49 # ↑ +2

Да, у меня второй год висит вкладка, где рассказывается, как научиться одной штуке, и я всё лелею надежду, что когда-нибудь этим займусь :-)

dobriykot 17 мая 2014 в 14:37 # ↑ +1

Я для такого использую Pocket, и браузер не захламляется.

Vedomir 19 мая 2014 в 09:40 # ↑ 0

Я в таких случаях делаю одно из двух:

1. Сохраняю страничку в Evernote (или аналог)
2. Сохраняю ссылку в закладки

Зачем держать ее именно вкладкой?

lany 19 мая 2014 в 10:04 # ↑ +2

Тогда руки до этого не дойдут совершенно точно!

Vedomir 19 мая 2014 в 10:16 # ↑ +1

Как мне кажется дохождение рук никак не зависит от того, каким именно образом сохранена статья. Сохранение — это инструмент, облегчающий дохождение рук если они все-таки решат это сделать, не более того. А то бывали случаи когда статью прочитать хочется, но не найти даже с помощью гугла — если не помнишь ключевые слова, а только общий смысл.

titulusdesiderio 17 мая 2014 в 15:18 # ↑ −4

Серьёзно? не думал что кто-то вообще может пользоваться этим **тормознутым** антиинтуитивным псевдодополнением.

alist 18 мая 2014 в 15:18 # ↑ +3

Это не дополнение, а часть браузера. У меня 7 групп и 689 табов открыто сейчас. Не тормозит.

voronaam 17 мая 2014 в 00:26 # ↑ +2

Для группировки вкладок использую Tree Style Tabs дополнение.

OlegLevashov 6 августа 2015 в 21:24 # ↑ 0

Tree Style Tabs кончено выход. Но лично мне все же не хватает реализации группировки вкладок именно так как было в Opere. Это было очень-очень удобно и интуитивно понятно.

RoboSloNE 16 мая 2014 в 16:53 # +1

1 и 2 — согласен. В остальном же…
3 — все таки в большинстве случаев, я хочу скачать файл и открыть его стандартным образом. Фишки старой оперы нужны в редких случаях, так зачем мне лишние 2-3 клика при *каждой* загрузке?
4, 6 и 7 — не пользуюсь и не могу аргументированно спорить. Для RSS полно всяких приятных читалок с плюшками.
5 — скорее да, чем нет. Но некритично.
8 — открывать по хоткеям закладки — это ужасно. В 99% случаев мне эти закладки не нужны. А когда нужны — пара кликов не так уж и проблемны.

Melkij 16 мая 2014 в 16:57 # ↑ +8

> открывать по хоткеям закладки — это ужасно
Это замечательно, а не ужасно! Чуть менее чем всегда именно этим и пользуюсь. Удивлён, что другие браузеры такого не умеют.

RoboSloNE 16 мая 2014 в 17:00 # ↑ 0

Safari умеет. Но когда работаешь в Chromium и потом на несколько секунд переключаешься в Safari — очень раздражает. Возможно, это привычка, но нужные страницы мне проще держать открытыми, а часто посещаемые — закреплять (pin tab).

Philosoft 16 мая 2014 в 21:57 # ↑ 0

у меня в фф просто висят прикреплённые вкладки, чтобы не открывать каждый раз.

lostmsu 17 мая 2014 в 01:32 # ↑ 0

Вообще это ОСи умеют. Достаточно на интернет-ярлык желаемый хоткей повесить.

romashko_o 16 мая 2014 в 17:53 # ↑ +1

5 — этот пункт мне нужен был, когда у меня был dial-up. Тогда все грузилось мееедленно и хотелось узнать, сколько примерно осталось до конца загрузки страницы.

Mingun 16 мая 2014 в 19:00 # ↑ +12

> 3 — все таки в большинстве случаев, я хочу скачать файл и открыть его стандартным образом.

Например, во всех случаях я хочу сохранить файл в строго определённое место, поскольку у меня есть специально выделенная папочка для загрузок со своей иерархией по видам и типам этих загрузок — книги, программы и т.д. Сохранение же в папку «по умолчанию» неизбежно приводит к бардаку в этой папке, с которым очень трудно потом разобраться. Конечно, для тех, кого не волнует этот бардак, всегда есть галочка в настройках «не задавать больше вопросов».

> В 99% случаев мне эти закладки не нужны. А когда нужны — пара кликов не так уж и проблемны.

Если вам не нужны закладки, зачем же вы их создаёте? Ах, да… ваш же браузер не позволяет это настроить. Он, видите ли, лучше знает, что мне интересно. И пихает на стартовую страницу «недавно посещённые» страницы. Интересно, если я их недавно посетил, то значит, я их зачем то ведь закрыл, не так ли? Тогда зачем же, япона мать, мне нужны эти «недавние» по горячим клавишам? Если есть Ctrl-Shift-T?

В старой же Opera я просто ставлю нужные мне страницы на Экспресс-панель в *строго определённом мной порядке, который не меняется, как захочет левая пятка Зафода Библброкса*. И тогда доступ к Google, например, занимает всего **Ctrl-T**, **Ctrl-2** — менее секунды.

6-й пункт, про показ изображений, вообще архиполезен. Бывает, что например, тупит интернет, а ты зашёл на сайт с множеством изображений. И вот досада, половина из них не прогрузилась. Перезагружать страницу? Нет, нам доступны высшие силы и вот уже картинка радует глаз. Особенно это удобно на одностраничных ajax-сайтах, где по причине отваливания интернета может внезапно не прогрузиться очередное изображение. А сайт не сохраняет твоё «местоположение» на странице, до которого листать и листать…

7-й пункт. А ещё для старой Opera есть великолепное расширение FB2-reader, позволяющее прямо в браузере читать книги в формате fb2. Очень удобно. Не надо переключаться ни на какую другую программу, всё всегда под рукой.

RoboSloNE 19 мая 2014 в 15:44 # ↑ +2

> Конечно, для тех, кого не волнует этот бардак...

У меня в привычке сразу после использования удалять лишние файлы, а сортировку провожу пару раз в день, поэтому ничего лишнего не скапливается. Но тут у кого как.

> Если вам не нужны закладки, зачем же вы их создаёте?

А я и не создаю. А хоткеи все равно в них лезут. Поведение не настроишь =(

7 — на вкус и цвет все-таки. Мне удобнее читать книги в iBooks.

По поводу 6 даже сказать нечего, слишком редко сталкиваюсь с таким. Опять же, у всех по-своему.

Vilgelm 17 мая 2014 в 00:00 *(комментарий был изменён)* # ↑ +2

> все таки в большинстве случаев, я хочу скачать файл и открыть его стандартным образом

Но согласитесь, все таки лучше, когда браузер предлагает путь для сохранения. Так можно сортировать скачанные материалы сразу, и папка Downloads не разрастается до 50 гигабайт. По крайней мере такая опция должна быть.

И фишка с помещением нужных сайтов на новую вкладку была очень удобна. Достаточно было зайти и кликнуть по нужной картинке, а не набирать адрес руками (доставать его из закладок и правда не очень удобно, лучше руками).

agranom555 17 мая 2014 в 09:12 # ↑ +1

Так в новой Опере и в хроме было (сейчас не знаю) в настройках галочка спрашивать каждый раз путь сохранения. Пользуюсь.

Vladimir94 17 мая 2014 в 10:33 # ↑ +2

Ладно, сохранить можно в разные места. Так еще и переименовать файл можно на лету.

vlivyur 19 мая 2014 в 14:30 # ↑ 0

7. И у всех них есть фатальный недостаток — не могут загрузить ленту, если требуется авторизация.

flaresun 19 мая 2014 в 16:16 *(комментарий был изменён)* # ↑ +1

> *3 — все таки в большинстве случаев, я хочу скачать файл и открыть его стандартным образом.*

Самое замечательное, что «старый» способ никак этому не противодействует :). Зато всегда можно просмотреть содержимое файла без скачивания его в и без того захламлённую папку.

> *так зачем мне лишние 2-3 клика при каждой загрузке?*

Ну количество лишних кликов зависит от того как их считать ;)
У меня полноразмерная клавиатура, если можно так выразиться :), т.е. не укороченная, а обычная с цифровым блоком, поэтому справа внизу есть Enter, на который довольно удобно нажимать большим пальцем правой руки, даже не снимая руки с мышки/трекбола/etc. Поэтому если говорить про сохранение файлов в дефолтную папку, один клик для меня отмеряется фактически на автомате. Да и в диалоге сохранить/открыть тоже можно без кликов обойтись (так же жмакнуть на enter). В итоге остаётся только один клик по ссылке на файл.

Ну и может быть это просто я такой индивид, но мне дико удобно увидеть размер и имя файла иногда до его скачивания, а так же возможность изменить имя скачиваемого файла, а не сохранять на диск 35141638.7z
Да и скачивание всегда только в одну единственную дефолтную папку не всегда удобно. Вот ковыряюсь с cubox-i, качаю всего понемногу. В папках tmp/temp и download обычно со временем наводится полный бардак. Так вот. Мне гораздо удобнее при скачивании создать папку cubox и сохранять файлы в неё, чем после скачивания очередного файла идти в папку download, выискивать там только что скачанный файл и перекладывать его в нужную папку. Да, вечно все эти файлы там храниться не будут, но какое-то время (несколько дней, недель, а то и месяцев) я их не удалю, поэтому возможность некоторой каталогизации на этапе скачивания файла для меня очень удобна/полезна, да и бардака в папке сразу меньше.

Само собой это всего лишь моё личное мнение :)

P.S. Сколько людей, столько и мнений о подходах к тому или иному действию, но почему-то же нельзя выделить два-три наиболее распространённых поведения для конкретного действия и не дать возможность выбрать предпочтительное в настройках…

lonelylockley 16 мая 2014 в 16:57 # +7

Переключаться по вкладкам назад (в Chrome по крайней мере) можно через Ctrl + Shift + Tab

ivsedm 16 мая 2014 в 18:30 # ↑ +1

Это вроде бы стандартное сочетание для всех вкладок.

termi 16 мая 2014 в 18:54 # ↑ +3

Не в порядке их создания, что ужасно неудобно

ainu 17 мая 2014 в 11:21 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Раскрою тайну. плагин для хрома, умеющий MRU через Ctrl+Tab уже появился.
То, что неудобно — это да. Переключальщик — важная фича, и через Ctrl+Tab, и через правая кнопка + колесо мыши.

termi 19 мая 2014 в 15:39 # ↑ +1

Вы сами пользовались эти расширением? Если уж советуете, и тем более таким тоном «Раскрою тайну», могли бы проверить сначала.
1. Не работает на спец-вкладках, в том числе на Хромовском «Speed Dial»
2. Не работает на некоторых https страницах (по крайней мере на chrome.google.com)
3. И не через Ctrl+Tab, а через Ctrl+~, что несколько ломает шаблон.

Atedos 16 мая 2014 в 16:57 # +3

Полностью согласен по части выделения текста (в т.ч. и в ссылках) и информации о картинках, а остальное всё же ИМХО дело вкуса.

LastDragon 17 мая 2014 в 01:57 *(комментарий был изменён)* # ↑ +1

Чтобы в FF выделить ссылку надо начинать выделение когда курсор не на ней, а рядом (навели на ссылку, курсор изменяет вид на палец, ведем немного вверх и как только станет обычным можно выделять, довольно быстро привыкаешь и проблема исчезает). Насчет обычного текста — можно ткнуть в то место откуда надо начать выделение, нажать шифт и ткнуть где надо закончить (можно также стрелками на клавиатуре пользоваться).

ЗЫ: А вон ниже habrahabr.ru/post/223065/#comment_7594809 подробнее :)

toxicdream 17 мая 2014 в 15:37 # ↑ 0

Все равно не удобно, особенно когда часто выделяешь текст ссылок.

Jameson 18 мая 2014 в 00:54 # ↑ +1

Ммм, где-то на Хабре же прочитал, что в FF надо выделять часть ссылки, нажав ALT. Работает, хотя по Опере все равно скучаешь, конечно.

zurapa 27 мая 2014 в 04:01 # ↑ +2

Благодарю за информацию. От такого гемароя избавили. Я устал тыкаться с выделением ссылок. А то, что можно с ALT выделать часть текста ссылки, не знал.
Вот уж действительно — «век живи-век учись».

Acid_Jack 16 мая 2014 в 16:57 # +31

в хроме:
* чтобы выделить всю строку целиком, нужно щёлкнуть её три раза
* если три раза щёлкнуть строку и потянуть указатель мыши, текст будет выделяться построчно
* чтобы выделять текст по словам, а не буквам, нужно дважды щёлкнуть первое слово и потащить указатель мыши
* чтобы выделить текст ссылки, но не перейти по ней, нужно дважды щёлкнуть пустое пространство сразу над ссылкой и потянуть указатель мыши

это то, что с ходу вспоминается и чем я пользуюсь каждый день
и таких мелких плюшек ещё много осталось

zalatov_a 16 мая 2014 в 17:20 *(комментарий был изменён)* # ↑ +17

Проверил — в Firefox тоже работают пункты 1, 2, 3.
Пункт 4 «барахлит».

Сейчас решил попробовать случайные кнопки (поэкспериментировать), чтобы выделить текст ссылки в Firefox.
Как-то быстро прошёл эксперимент.
Если зажать ALT и выделять текст, то текст будет выделяться, а не перетаскиваться.
И чего я раньше не пытался это проверить — столько лет мучений…

Acid_Jack 16 мая 2014 в 17:22 # ↑ +1

4-й пункт и в хроме иногда барахлит, потому как иногда нужно хорошенько «прицелиться»
но важен сам факт

engine9 16 мая 2014 в 19:14 # ↑ +1

Ура!

Shultc 17 мая 2014 в 04:40 # ↑ +1

На Ubuntu Alt перетаскивает окно. Так что для выделения части ссылки используйте Ctrl+Alt

Acid_Jack 16 мая 2014 в 17:20 # ↑ +4

▸ гифка с демонстрацией (1,8 МБ)

termi 16 мая 2014 в 17:43 # ↑ +8

Спасибо. Не знал. Но, к сожалению, это не всегда поможет. Сейчас очень много жавраскрипта на страницах, а дабблклин это всё таки дабблклик, и на него сработают события, скорее всего не те, что вы ожидаете. А ещё на этот способ сильно влияет css (в отличии от того, что был реализован в старой Опере) — просто откройте любой репозиторий на github и попробуйте выделить слово «Watch», не нажав на него — сколько я не пробовал — не получилось. И это просто наиболее простой пример.

А так спасибо, не знал про эти возможности — они действительно облегчат мне переезд со старой Оперы на новую.

Acid_Jack 16 мая 2014 в 17:48 # ↑ 0

согласен
ссылки бывают разные и не везде удаётся скопировать текст
но уж лучше так, чем совсем никак

кстати, не могу найти на гитхабе это слово watch
для этого, наверное, нужно войти в систему?

termi 16 мая 2014 в 17:58 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

> для этого, наверное, нужно войти в систему?
ну да :)

Acid_Jack 16 мая 2014 в 17:59 # ↑ 0

тогда не смогу проверить

termi 16 мая 2014 в 18:09 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Попробуйте в gmail выделить надпись Gmail (что снизу от Google, вверху слева) — тут очень явно прослеживается зависимость этой возможности выделения от css элемен[та/тов].

Acid_Jack 16 мая 2014 в 18:15 # ↑ 0

не получается, выделение уходит далеко вниз

ну да я особо не разбирался в этом вопросе
такая вот ложка дёгтя остаётся

fatal 16 мая 2014 в 18:09 # ↑ +7

1. F12 > Отключить JavaScript
2. Выделяем на странице ранее не выделяемое, и т.п.
3. F12 > Включить JavaScript (всё продолжает работать без перезагрузки страницы!)

termi 16 мая 2014 в 18:10 # ↑ 0

Так в старой Опере всё и так прекрасно работает, а в новой нету возможности отключить JavaScript.

fatal 16 мая 2014 в 18:16 # ↑ 0

Не, всё зависит от того, что разработчики сайта наворотили (например реализовано перетаскивание

чего-то, а мне нужно текст выделить и скопировать). Так что отключение скриптов по F12 бывает мегаполезно.

termi 16 мая 2014 в 18:18 # ↑ 0

согласен, особенно на списке писем, где по-умолчанию drag&drop

skobkin 17 мая 2014 в 17:59 # ↑ 0

Включаем панель разработчика, открываем её настройки, выбираем Disable JavaScript. Или в настройках (но уже на все вкладки). По удобству, правда, и рядом не стояло.

taliban 16 мая 2014 в 19:11 # ↑ +6

А вы попробуйте выделить центр ссылки |типа это ссылка _эту часть надо выделить_ и тут продолжение|, это невозможно =)
В опере старой кстати если делать драг горизонтально, начинается выделение ссылки, если вертикально то начинается перетягивание ссылки, это была очень шикарная фича, жаль в других с выделением ссылок так все ужасно :(

Acid_Jack 16 мая 2014 в 20:33 # ↑ +1

выдержка с NEWSru

taliban 17 мая 2014 в 22:55 # ↑ +1

Действительно работает, но всеравно просто выделять удобней чем выводить курсор немного выше и клацать итд

dobriykot 17 мая 2014 в 00:35 # ↑ +4

Чтобы выделить произвольную часть ссылки, надо просто начать тащить мышку немного выше текста ссылки. Не всегда удается, но работает.

Mingun 17 мая 2014 в 08:13 # ↑ +4

В том-то и проблема всех этих способов, что они «не всегда удаются». В старой Opera это работает **железно**.

encyclopedist 17 мая 2014 в 13:51 # ↑ +2

В FF это прекрасно делается с Ctrl+Alt

Sandtod 16 мая 2014 в 19:05 # ↑ 0

В старой Опере первый пункт работает так же — а на четвёртый раз выделяется абзац.
Способом из четвёртого пункта не удалось выделить слово в в середине второй строки ссылки из трёх строк (первый заголовок на новостном сайте такой попался).

Acid_Jack 16 мая 2014 в 20:38 # ↑ +2

во второй строке (например, из трёх) можно выделить слова с правого и левого краёв

выделить одно слово в центре многострочной ссылки не получается
разве что расстояние между строками будет настолько большое, что указатель мыши примет обычный вид

Grox 16 мая 2014 в 19:20 # ↑ +1

Откуда можно узнать об этих возможностях?

Acid_Jack 16 мая 2014 в 20:53 # ↑ 0

к сожалению не смогу дать ссылку на какое-то хорошее собрание полезных советов по хрому
весь мой накопленный опыт собирался по крупицам из разных источников и тупо «методом тыка»

splav_asv 16 мая 2014 в 20:24 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

del

newcommer 16 мая 2014 в 22:42 # ↑ +22

Вот и доигрались в минимализм. Что нужно будет сделать в следующей версии, чтобы выделить текст ссылки? Два раза щёлкнуть сверху, три раза снизу и спеть гимн СССР?

Error1024 17 мая 2014 в 01:59 # ↑ +16

В Опере я просто выделяю текст, а в Хроме надо запоминать всю эту магию, именно из таких мелочей, и сделана старая Опера. Имхо.

Acid_Jack 17 мая 2014 в 12:15 # ↑ 0

да я и не спорю

магии и там, и там хватает
я вот когда уходил с Оперы, тоже порядком помучился
но полученная выгода от killer features перекрыла недостатки

StopKran 17 мая 2014 в 19:19 # ↑ 0

>В Опере я просто выделяю текст, а в Хроме надо запоминать всю эту магию
Вы говорите как Стив Джобс, честное слово =)

Bonio 17 мая 2014 в 15:54 # ↑ 0

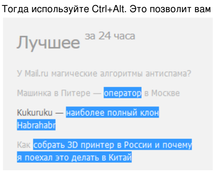
В Firefox, чтобы выделить текст в ссылке, надо зажать Alt и далее выделять как обычно.

Acid_Jack 17 мая 2014 в 18:21 # ↑ 0

например, лично в моем случае не сработает, потому что у меня на alt привязано перемещение окон и изменение их размера, как в линуксе

VEG 17 мая 2014 в 18:37 # ↑ +1

Тогда используйте Ctrl+Alt. Это позволит вам также использовать множественное выделение:



Acid_Jack 18 мая 2014 в 13:44 # ↑ +1

в хроме не работает

wa_Nadoo 16 мая 2014 в 17:08 *(комментарий был изменён)* # +17

Крутейший пост. Но на самом деле у других браузеров проблем с юзабилити еще больше. Особенно напрягает выделение фрагмента с середине ссылки. После целого ряда попыток так и не смог слезть с Оперы 12.1.

HallEffect 16 мая 2014 в 18:03 *(комментарий был изменён)* # ↑ +2

Как указали выше зажмите ALT и выделяйте нужный вам текст из ссылки (в ff работает). Сам постоянно мучился

wa_Nadoo 16 мая 2014 в 18:20 # ↑ 0

Спасибо)

Mingun 16 мая 2014 в 23:02 # ↑ 0

С этим методом проблема в том, что в Unity ALT+драг мышью начинает перемещать окно. И сколько я в компизе это гамно не отключаю, оно через некоторое время опять слетает. Его еще к тому же нельзя **просто** отключить — нужно повесить на несуществующую комбинацию. Если просто снять галочку, она не сохраняется.

StreetStrider 16 мая 2014 в 23:37 # ↑ 0

В XFCE alt то же самое делает, но оно отключается (можно совсем убрать клавишу перетаскивания окна).

Shultc 17 мая 2014 в 04:45 # ↑ +3

Для выделения части ссылки с Unity просто используемый Ctrl+Alt

kiselev_dv 17 мая 2014 в 14:42 # ↑ +1

Вот если бы можно было поменять местами выделение и перетаскивание ссылки с модификаторами и без, местами, то пусть там хоть из 5 клавиш аккорд будет. Но какого ж черта такие неудобства на ровном месте.

kiselev_dv 17 мая 2014 в 04:03 # ↑ +2

Вот это честно говоря раздражает, тоесть добиться нужного эффекта можно, но с дополнительными телодвижениями, а настроить это поведением по умолчанию — нельзя.

wa_Nadoo 16 мая 2014 в 19:23 # ↑ +6

Вспомнил еще одну килер-фичу Оперы, встроенный прокси Opera Turbo. Некоторые сайты (Google, Facebook, Instagram) иногда блокируют целые подсети провайдера, в Беларуси такое бывает. Два нажатия, и Turbo снимает все проблемы.

dice 17 мая 2014 в 17:39 # ↑ +1

Так в Opera Chromium он никуда и не делся.

mad_DOG 20 мая 2014 в 08:10 # ↑ 0

яндекс.браузер подсуетился, там уже есть подобная фича

Aingis 16 мая 2014 в 17:08 *(комментарий был изменён)* # +35

UserCSS и UserJS. Они применялись в Опере на странице сразу, а значит, нет моргания как в расширениях современных браузеров, которые добавляют стили и выполняют код уже после загрузки html-кода страницы.
Встроенный блокировщик ресурсов. Блокировка рекламных js-файлов эффективно повышало время загрузки сайтов (типа ленты.ру), одновременно избавляя от назойливой рекламы. Не то что тупое скрытие рекламы стилями в адблоке. Мелочи всегда можно было подрихтовать с помощью UserCSS и UserJS (вроде сайта Гисметео, наполовину состоящего из рекламы).
Переключение вкладок колёсиком мыши при зажатой правой кнопке.
Приватный режим в том же окно, как ни странно, удобней, особенно, когда надо что-то быстро проверить «начистую».
Настройки для сайтов. Можно, например, выключить реферер или плагины для всех сайтов и включать только там, где нужен. Или даже отредактировать куку.
Средняя кнопка мыши в Опере всегда открывает ссылку в новом окне. Или наоборот можно открыть в том же окне

пунктом меню «Открыть», когда нужна полная загрузка страницы, а не аякс, а то и просто заблокированная ссылка.
Службы поиска через заданные сокращения, например, «w Пушкин» — поиск в Википедии.
Ссылки на словарь и энциклопедию из контекстного меню.
Полная настраиваемость: можно задать любую горячую клавишу или добавить свой пункт меню или переопределить существующее (поменять порядок, действие и др.).
Сохранение картинок по Ctrl+щелчку.

deseven 16 мая 2014 в 17:21 # ↑ +3

> Службы поиска через заданные сокращения, например, «w Пушкин» — поиск в Википедии.

везде есть

Aingis 16 мая 2014 в 18:26 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Только в Хроме. В Safari и IE точно нет, в Firefox не нашёл (дополнения не считаются).

sabio 16 мая 2014 в 20:11 # ↑ +5

В Firefox у любой закладки можно задать keyword, а в URL поставить %s
Кроме того, есть ещё и «более дружелюбный» вариант: правый клик на поле ввода > Add a Keyword for this Search

Mingun 16 мая 2014 в 23:06 # ↑ 0

В FF зачем-то в строку поиска передается и само ключевое слово. «w Пушкин» будет искать в википедии «w Пушкин», а не «Пушкин», как ожидается.

encyclopedist 17 мая 2014 в 13:56 # ↑ +2

У вас что-то не так. У меня ищется именно «Пушкин».

Mingun 16 мая 2014 в 19:08 # ↑ +5

> Приватный режим в том же окно, как ни странно, удобней, особенно, когда надо что-то быстро проверить «начистую».

О да! Никогда не понимал, зачем нужно *обязательно* открывать новое окно для приватного режима. Ведь это жутко неудобно. Особенно потом переключаться между этими окнами, особенно на Windows 7, где кнопки в панели задач группируются и невозможно *быстро* переключиться на второе окно — надо ждать, пока появятся превьюшки и только потом щёлкать на одну из них.

НЛО прилетело и опубликовало эту надпись здесь

Mingun 16 мая 2014 в 19:48 # ↑ +1

Но вы же согласны, что это костыль, причём очень большой :) Да и потом, к одному окну всё же привыкаешь и сразу видно, сколько и какие вкладки у тебя открыты, это не тоже самое, что бегать по двум окнам.

Chamie 2 августа 2014 в 14:52 # ↑ 0

Там по ссылке только раздвигают кнопки окон в разные концы панели задач. Сами раздельные кнопки для каждого окна включаются стандартной настройкой «не группировать» в свойствах Панели задач.

Aingis 16 мая 2014 в 20:19 # ↑ +2

Можно с помощью Ctrl+щелчка переключаться между окнами программы на панели задач.

Mingun 16 мая 2014 в 21:21 # ↑ +1

Оу… Круто, не знал. Большое спасибо за подсказку!

Athari 17 мая 2014 в 09:53 # ↑ +2

> Особенно потом переключаться между этими окнами, особенно на Windows 7, где кнопки в панели задач группируются и невозможно быстро переключиться на второе окно — надо ждать, пока появятся превьюшки и только потом щёлкать на одну из них.

Я эту глупость всегда отключаю. Узкая панель задач с полноценными заголовками окон гораздо удобнее, чем бесполезные гламурные кнопки с огромными иконками, имхо. Учитывая, что многие приложения перешли с MDI на SDI, вообще актуально.

iTs 17 мая 2014 в 13:13 # ↑ +1

Причём для оперы имелись патчи (например xa-nocta), с возможностью использовать userjs на https (например для google'а для формирования прямой ссылки, а не через редирект).

tundrawolf_kiba 22 мая 2014 в 14:48 # ↑ 0

Службы поиска через заданные сокращения, например, «w Пушкин» — поиск в Википедии.

В Яндекс.Браузере есть встроенное, единственное -там нужно дополнительно нажать таб, и как бонус — он подхватывает поиски с любого сайта, который может распознать(например тот же поиск в хабре)

SVlad 23 мая 2014 в 18:46 # ↑ 0

Старая Опера, кстати, тоже умеет подхватывать поиски. которые может распознать.

tundrawolf_kiba 23 мая 2014 в 19:22 # ↑ 0

Да, но движок распознавания у нее похуже, в свое время приходилось добавлять многое вручную, то что ЯБ подхватил сам.

vitalliuss 16 мая 2014 в 17:12 # +4

Черт подери, как же раньше просто было выделить часть текста ссылки! Сейчас, правда, уже привык использовать FireBug для этого :(

HallEffect 16 мая 2014 в 18:06 # ↑ 0

Решение есть! http://habrahabr.ru/post/223065/#comment_7594911

vitalliuss 26 мая 2014 в 12:32 # ↑ 0

Круто, оказывается все так просто)

vlivyur 26 мая 2014 в 12:58 # ↑ +1

— Доктор, когда я дотягиваюсь руками до колен, одновременно прогибаюсь назад и поднимаю сначала одну, а потом другую ногу — у меня обязательно появляется боль в позвоночнике…
— Хм… А зачем Вы проделываете такие сложные упражнения?
— Упражнения?! А Вы как-то по-другому надеваете брюки?

zalatov_a 16 мая 2014 в 17:13 # +5

Про выделение текста – в точку (как просто текста, так и текста внутри ссылок).

В старой Opera мне нравилось то, что некоторые «хакерские» JS события/действия и CSS хаки не работали.
В частности, onunload, или oncontextmenu, или user-select:none;
Конечно, иногда это было и минусом, но банальный пункт «Разрешить на этом сайте все события» решил бы проблему.

Сейчас какая-то странная тенденция…
Вместо работы над «полезностью» пытаются внести изменения в дизайн (расположение вкладок, кнопок и т.п.).
В последнем Firefox'е вообще из меню пропал пункт «Загрузки».

SVlad 16 мая 2014 в 23:56 # ↑ 0

Кстати, проблемы с дизайнов в Опере в общем и не было. Любые кнопки можно было запихать куда угодно с минимальными усилиями.
А если разобраться с форматов конфигов, то можно перекроить внешний вид браузера очень сильно.

velikan5 16 мая 2014 в 17:13 # +27

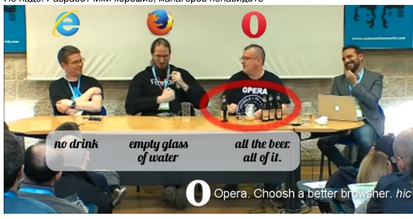
Opera, прости, но из-за твоей новой версии я возненавидел твоих разработчиков
Ты была лучшая, и я тебя всем рекомендовал… А сейчас, опять прости, мы не можем быть вместе

Mingun 16 мая 2014 в 19:10 # ↑ +4

Оставайтесь на старой :)

Mairon 16 мая 2014 в 23:37 # ↑ +20

Не надо. Разработчики хорошие, манагеров ненавидьте



mad_DOG 20 мая 2014 в 08:16 # ↑ +1

мне кажется или крайний справа — safari?

consalt 16 мая 2014 в 17:19 # +1

Нечто похожее творилось на душе, когда пришлось уходить с Оперы. www.golubev.by/2012/07/blog-post.html

romashko_o 16 мая 2014 в 18:05 # ↑ +1

По первому же пункту (Пришлось ставить аддон, чтобы по ctrl+z undo делать. Маразм.) — есть замечательное сочетание Ctrl+Shift+T, которое открывает последнюю закрытую вкладку.

consalt 16 мая 2014 в 18:09 # ↑ 0

Да, уже переучился :)

stationfuk 16 мая 2014 в 19:22 # ↑ 0

У меня тоже была такая проблема при переходе на хром. Минус всех найденных аддонов был в том, они открывали новую вкладку с тем же url, в то время как ctrl+shift+T открывает закрытую. И можно, например, вернуться назад по истории вкладки.

Grox 16 мая 2014 в 19:22 # ↑ +3

Замечательно оно тем, что тянуться пальцами в раскорячку?

romashko_o 16 мая 2014 в 19:43 # ↑ +1

Точно, давно не использовал на винде. На OS X удобнее — Cmd+shift+T, cmd на месте альта, его нажимаю большим пальцем, shift мизинцем, t — указательным. Признаю — не такое уж и удобное.

Mingun 16 мая 2014 в 23:10 # ↑ +3

А еще в старой Опере есть выпадающее меню с закрытыми в сессии вкладками. Бывает полезно, когда закрыл кучу вкладок, а потом вдруг осознал, что некоторые закрыл зря, и они были в середине списка. На работе в FF я, например, не вижу такой фичи, даже в Tab Mix Plus.

SomebodyElse 17 мая 2014 в 03:19 # ↑ +1

Для Tab Mix Plus: События\Настройки вкладок\Запоминать в кеше последние закрытые вкладки. Появится зеленая кнопка с выпадающим списком закрытых вкладок.

Mingun 19 мая 2014 в 14:35 # ↑ 0

Оказывается, эта настройка уже включена, но никаких зеленых кнопок не вижу. Только через контекстное меню складки. Но и на том спасибо.

Vedomir 17 мая 2014 в 09:34 # ↑ 0

В Firefox тоже есть, как минимум с Tab Mix Plus. Безумно полезное расширение, не понимаю почему его прямо в браузер не встроят. Там же можно и крестики с вкладок убрать и настроить восстановление закрытой вкладки по клику средней кнопки мыши на панель вкладок.

encyclopedist 17 мая 2014 в 14:01 # ↑ 0

В Firefox это есть: History -> Recently closed tabs. Или вы что-то другое имели ввиду?

sabio 17 мая 2014 в 15:54 # ↑ 0

Помимо Tab Mix Plus вы, возможно, захотите взглянуть на аддон Undo Closed Tabs Button — практически та же самая «корзина» из Опера

ATLANT1S 16 мая 2014 в 17:19 # +4

Не лишним было бы добавить пункт в голосовалку «Пользовался, не понравилась».

kefirr 16 мая 2014 в 17:26 # +6

Во всём согласен! Старая Опера — лучший браузер по юзабилити. С грустью перешёл на Хром, пытаюсь расширениями восполнить функциональность:
— RSS читалка, идентичная Опере. Как я был рад, когда нашёл — не передать!
chrome.google.com/webstore/detail/the-rss-aggregator/lfhafkagcdhnhamiaecajogjcfgienom
— закрытые вкладки: chrome.google.com/webstore/detail/closed-tabs/eonffnnfmbfnmjpaiigdclmfelolemah
— EXIF viewer chrome.google.com/webstore/detail/exif-viewer/mmbhfeiddhndihdjeganjggkmjapkffm

termi 16 мая 2014 в 17:28 # +7

Со всем согласен, кроме 4, 5, 7 — лично я не буду по этому функционалу скучать.

Сам сижу одновременно на новой Опере (Dev-channel) и старой и могу добавить ещё несколько отличий в юзабилити:

1. Выделение текста по двойному клику: Если есть большой параграф с текстом, то, при даблклике по слову выделяется это слово, при следующем клике по этому же слову выделяется предложение, а уже при следующем клике выделяется параграф. Чертовски удобно, когда нужно скопировать только предложение. Ни один другой браузер так не умеет — они выделяют сначала слово, а потом сразу параграф.

2. Создание вкладки. В старой Опере есть настройка «Открывать новую вкладку вслед за текущей», благодаря ей появляются два способа создать новую вкладку: Плюсик в панели вкладок (он же Ctrl+T) и клик средней кнопки мышки по свободному месту в панели вкладок. Отличаются эти способы кардинально: первый создаёт новую вкладку **вслед за текущей**, а второй способ создаёт новую вкладку в конце списка открытых вкладок. Когда открыто более 20+ вкладок (а у меня обычно так), то это просто супер удобно. Но даже если в новой Опере появится настройка «Открывать новую вкладку вслед за текущей», она бесполезна без возможности создать вкладку в конце — то есть только наличие обоих этих способов создаёт комфорт.

3. Mouse Rocket Gestures. В новой Опере «вроде бы как» есть эти самые Mouse Rocket Gestures, но они реализованы так, что кажется, что сами разработчики новой Оперы больше ими не пользуются. При навигации по web-приложениям (History API) или по anchore'рам (т.е. без перезагрузки страницы) нажатие «Правая кнопка мыши» + «Левая кнопка мыши» действительно заставит браузер перейти назад по истории, но при этом выделит часть страницы от того места где мы были и до того, куда мы попали. Особенно заметно, когда ходишь по github'у или большим документам типа спецификации ECMA-262 — тут воспроизвести очень просто: тыкаем по ссылке в Contents а потом делаем Mouse Rocket Gestures back.

4. Чисто субъективное ощущение — браузер на движке webkit/blink жрёт больше оперативной памяти чем старая опера. Одной из причин может быть то, что **все** картинки, которые когда либо попадали в DOM-дерево и были загружены в память в raw-виде, так там и останутся, даже если Image-элемент больше не видим (даже с display:block) и даже если он был извлечён из DOM-дерева. Старая Опера держала в памяти только то, что нужно в данный момент показывать. И да, в старой Опере можно было часто наблюдать «подгрузку» больших картинок каждый раз, когда мы уходим с вкладки и возвращаемся на неё, но я считаю, это небольшая цена за экономию памяти (да у меня 8Gb оперативы и я не хочу, чтобы браузер ел больше 1.5).

termi 16 мая 2014 в 17:54 *(комментарий был изменён)* # ↑ +8

Ну и так по мелочи: визуальные вкладки, вкладки слева (справа, снизу), Ctrl+middle mouse для zoom=100%, **вкладко-зависимые попапы** (неблокирующие всё окно приложения!), меню F12(отключение JavaScript!), приватный режим в том же окне, настройки для сайтов, управление с клавиатуры (без мыши) и некоторые другие мелочи.

А ещё в старой Опере можно было добавить textarea как поисковый движек, а не только input. Благодаря этому, я сделал себе однобуквенный шорт-кат для translate.google.com — ни Chrome, ни новая Опера этого не умеет.

Error1024 17 мая 2014 в 02:09 # ↑ +1

> А ещё в старой Опере можно было добавить textarea как поисковый движек, а не только input. Благодаря этому, я сделал себе однобуквенный шорт-кат для translate.google.com — ни Chrome, ни новая Опера этого не умеет.

Не знал, спасибо!

deklin 17 мая 2014 в 09:19 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Умеет. Через контекстное меню, конечно, нельзя, но напрямую добавить поисковый движок с нужным шорткатом — вполне.

DirtyDog 16 мая 2014 в 17:31 # +20

Подписываюсь под каждым словом поста. Для меня до сих пор остается загадкой, как такая крупная компания, как гугл, могла сделать такой кошмарный пользовательский интерфейс. А самое печальное, что все остальные зачем-то ринулись его копировать. Я могу догадаться, что проводились какие-то там исследования и большинству домохозяек так действительно удобнее, но зачем забирать возможность настройки? Ладно там еще с выделением ссылок можно попытаться понять (говорил pepelsbey, что ограничение движка, а по факту скорее всего просто лень что-то править в исходниках хромиума), но ограничивать в таких мелочах, как диалог открытия/сохранения — это просто кощунство. Пытался пересесть на firefox, но он мне каким-то деревянным кажется. Сейчас бы пересел на IE, но у него очень туго с плагинами.

DIHALT 16 мая 2014 в 20:19 # ↑ +14

А у гугла есть где то удачные интерфейсы?

vlivyur 19 мая 2014 в 15:19 # ↑ +2

Мне повезёт!

4orever 16 мая 2014 в 23:52 # ↑ +7

Не припомню ни одного удобного гугловского продукта. Функциональные — да, юзабилити там и не пахнет.

breeze 16 мая 2014 в 17:32 # +12

Ещё одна вещь, которая сильно раздражает в том же хроме это автопереименовывание уже существующего файла, путём добавления (1) к имени. Тему обмусовывали уже не один раз, но гугл стоит на своём «нет и всё!», причём просили сделать возможность хотя бы настроить это функционал.

А так да, согласен по многим пунктам очень сильно бесит невозможность выделить текст в ссылках. Никогда в здравом уме и памяти не тягал никуда ссылки. Только если в 2000-м каком-нибудь году в окошко качалки, и то это элементарно делалось удерживая тот же Ctrl например.

Про RSS тоже соглашусь, показывать XML это вообще неуважение к пользователю.

Во общем мелочей очень много, которые с каждым релизом новых браузеров всё больше и больше раздражают, хотя по идее должны упрощать жизнь пользователя, а не усложнять. Недавний пример того же FF29…

Bronx 17 мая 2014 в 13:00 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Тягать ссылки удобно, если сидишь на тачпаде без мышки, и нету средней кнопки чтобы выполнить «Открыть ссылку в новом табе». Нужно либо к Ctrl тянуться, либо в выпадающее меню лезть, либо поставить DragIt и настроить жесты: перетаскивание ссылки вверх — открыть в новой вкладке и активировать вкладку, перетаскивание ссылки вниз — открыть в фоновой вкладке, и т.д. То же самое на выделенные plain-text URLы, на картинки и проч.

breeze 18 мая 2014 в 20:08 # ↑ +3

С этим всё понятно, но давайте включим логику. Во первых этот функционал можно сделать настраиваемый, во вторых этот функционал можно сделать в версиях для планшетов, где действительно нет мыши. Но «стричь всех под одну гребёнку», это как минимум странно и не уважительно по отношению к пользователям. Причём народ приводит действительно веские доводы для чего это нужно. Очень часто в заголовках встречаются незнакомые слова или термины, о которых хотелось бы узнать подробнее, именно по этой причине и нужно выделение слова в ссылке. Ну в третьих в том же FF вообще отвратительно реализовано выделение текста (о чём в статье и говорилось), так где уж просить сделать выделение слов в ссылке.

Bronx 19 мая 2014 в 01:32 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Я же не говорю, что это должно быть обязательным/ненастраевым/дефолтным — я отвечал на реплику «никогда в здравом уме и памяти не тягал никуда ссылки», которая намекает на отсутствие здравомыслия у тех, кому тягать удобно:) Я всеми конечностями за кастомизацию.

Как уже упоминалость в комментах, выделить текст в ссылке можно, зажав Alt. Правда, в таблетах это тоже будет неудобно делать.

g0dlike 16 мая 2014 в 17:34 *(комментарий был изменён)* # +6

Перешел на Firefox 28.
С помощью десятка дополнений и их настроек вернул 90% привычных вещей.
На 29-м еще раз придется это делать…
Список моих дополнений, может кому пригодится:
Adblock Plus
Download Manager Tweak
Fast Dial
Fasterfox
FindBar Tweak
PlasmaNotify

SecureLogin
TabMixPlus
ThemedButtonForLinux
Oxygen KDE 4.0 Beta3

summeroff 16 мая 2014 в 19:51 # 0

«На 29-м еще раз придется это делать…»
При обновлении на новую версию все сохраняется в том числе и установленные дополнения. Редко но бывает что разработчик дополнения не озаботился обновить его для совместимости с новой версией и приходится искать замену. Если проблема совместимости не в обновленном api то нужное дополнение можно установить-запустить принудительно(для nightly сборок есть специальный аддон для этого Nightly Tester Tools). Дополнений огромное количество и в большинстве случаев можно найти работающую замену.

summeroff 16 мая 2014 в 20:06 # 0

Моя ошибка, забыл что в 29 версии значительно изменился UI и были сложности с дополнениями. Сам пользуюсь Nightly и у меня сейчас 32 версия, а проблемы 29ой уже далекое прошлое.

spmbt 16 мая 2014 в 19:56 # 0

Интерфейс Firefox 29 и его кастомизация недавно проходило, часть аддонов там описана, о том, что там работает, а что пока потерялось.

BlanF 16 мая 2014 в 17:36 # 0

Мне не хватает только группировки вкладок и нормального выделения.
Хотя и инструменты веб разработки более удобны чем в новых браузерах.
Ну про расход оперативной памяти и говорить нечего.

RinOS 16 мая 2014 в 17:40 *(комментарий был изменён)* # 0

Долго не мог уйти с Opera на Chrome из за удобной RSS читалки, но спасибо расширению The RSS Aggregator.

romashko_o 16 мая 2014 в 18:00 # +2

RSS — меньшее из зол. Давно ушел в онлайн агрегаторы (а последнее ремя — свой TT-RSS), потому что читаю не только на одном устройстве. Поэтому считаю, что в браузере RSS не место.

jeka1202 16 мая 2014 в 17:46 # +19

Так же стоит отметить возможность у старой ламповой Оперы делать «слепки» страниц в формат MHT(http://ru.wikipedia.org/wiki/MHTML). Оного функционала в вебкитовской опере я не нашёл. Приходится делать виртуальную печать в PDF формат. Для многих может и не критично,

Makaveli 16 мая 2014 в 17:50 # +4

Точно, совсем забыл, что так сохранял страницы, чтобы кучу файлов не плодить :)

consalt 16 мая 2014 в 21:00 # +3

попробуйте в строке урл opera://flags
а затем найти mhtml

Vilgelm 17 мая 2014 в 00:26 *(комментарий был изменён)* # 0

В Chrome тоже есть (chrome://flags). Правда возможность сохранения в другие форматы при включении этой функции исчезает.

AlexKeller 16 мая 2014 в 17:47 *(комментарий был изменён)* # +13

До сих пор сижу на 11.64. От себя могу отметить следующие:
* иконка корзины со списком всех ранее закрытых страниц
* список загружаемых файлов в отдельной вкладке
* **переход по вкладкам цифрами 1 и 2 (назад и вперед) — потрясающая вещь**
* удобно настроить иконки на панели, не то что сейчас в FF, когда иконку релоада нельзя никуда перетащить
* великолепная экспресс-панель
* контекстное меню, где можно открыть страницу в любом установленном браузере: читаешь хабр, а там ссылка на крутое демо по новым возможностям CSS, раз — и открыл его в Chrome
* крайне не тупит, часто открыто по 30-50 вкладок — хоть бы что

stlaus 16 мая 2014 в 18:12 # +1

Переход по вкладкам цифрами есть:
Settings -> Browser -> Enable advanced keyboard shortcuts

breeze 16 мая 2014 в 19:21 # +3

> удобно настроить иконки на панели, не то что сейчас в FF, когда иконку релоада нельзя никуда перетащить

Вот кстати да, одна из вещей, которая жутко бесит во всех браузерах, это то, что некоторые элементы «прибиты» намертво и их нельзя заменить, переместить итд. И тенденцию задал тот же гугл, у которого элементы вообще нельзя перемещать.

RicoX 16 мая 2014 в 19:42 # +5

Сам переползал со старой оперы, после того как разрабы ее похоронили, перешел на FF, два десятка плагинов и можно жить, по вашим пунктам:

> * иконка корзины со списком всех ранее закрытых страниц

undo-closed-tabs-button
* список загружаемых файлов в отдельной вкладке
Есть несколько расширений, но мне не нужно, удалил, но ищутся по поиску.

> * переход по вкладкам цифрами 1 и 2 (назад и вперед) — потрясающая вещь

Settings > Browser > Enable advanced keyboard shortcuts
С иконками беда, особенно в ФФ29

> * великолепная экспресс-панель

Speed Dial [FVD] — оперовская намного беднее по функционалу.
У меня в ФФ открыто около 40 вкладок в среднем, не сказал бы что особо тупит.

Для меня переход был очень болезненным, несколько недель подборки плагинов, расширений, дополнений и прочего, но сейчас уже на Оперу бы не вернулся.

StreetStrider 16 мая 2014 в 23:41 # 0

> переход по вкладкам цифрами 1 и 2 (назад и вперед)

Всегда хотел такое. Кто-нибудь знает, есть ли для FF? Комбинации с PgUp/PgDown это сущее издевательство.

deklin 17 мая 2014 в 09:25 # +1

Конечно, есть. Сам очень привязан к однокнопочным шорткатам еще с 6-й Оперы.
FF: addons.mozilla.org/en-US/firefox/addon/single-key-tab-switch/
Chrome: chrome.google.com/webstore/detail/hotkeys/mmbiohbmijkiimgcgijfomelgpmdiigb

Vladimir94 16 мая 2014 в 17:48 # +13

Ооо, какая годная пятничная статья-размышление. Лишь бы хоть кто-то из разработчиков Opera заметил ее. Верю в лучшее.

realscorp 17 мая 2014 в 09:36 # +1

От разработчиков мало что зависит. А их менеджмент все равно по-русски не читает :)

fatal 16 мая 2014 в 17:54 # +4

Правильная статья, но описано слишком мало плюшек :)
Но если начать описывать все полезности, то это потянет на книгу (купил бы не задумываясь).

Из не очень тривиальных вещей очень люблю меню F12, и особенно отключение JavaScript. Это позволяет быстро отключить выполнение скрипта, а потом при необходимости быстро его включить, и скрипты продолжат работать без перезагрузки страницы. Конечно, без особенностей Presto это нереализуемо.

Vorchun 16 мая 2014 в 17:56 *(комментарий был изменён)* # +2

Мой путь:

0. С оперой с 8 по 12.5 версии. В целом все оставалось хорошо, но новые сайты стали открываться с глюками (по сравнению с Хромом). Если сидеть на одних и тех же сайтах, то слезать, наверно, не стоит.

1. Перешел на Хром. Комп старый, хром притормаживает даже с отключенным flash и 5-10 вкладками

2. IE11. На удивление быстрый. Открыл, потому что win его установила, а ничего ставить не хотел. Но непривычно + частенько зависает при открытии (видеть безопасность проверяет). Но отторжения не было, да и в тестах он, по-моему, даже выше Safari по поддержке стандартов.

3. Вышел 29 FF, поставил его. Раньше отталкивал интерфейс. Сейчас для меня лучше. Поставил 3 расширения. Пользуюсь дома на MintLinux и на работе Win7. Пока все устраивает.

Больше о смене не думаю и Оперу вспоминаю только, когда читаю такие статьи. FF сейчас полностью устраивает.

yujin1st 16 мая 2014 в 17:59 # +5

Выделение текста в ссылка очень сильно раздражает с тех пор, как пересел на chrome. Немного спасает ситуацию расширение ToggleLink: Select Text From Link — нажатие shift, на наведенной ссылке временно убирает тег . Костыль и не всегда работает, но чаще всего спасает, В других случаях приходится выделять сопутствующий текст, копировать его куда-нибудь (в ту же адресную строку, и там выделять нужный кусок…

Быстрого отключения изображений так и не дождался, а вот повторная загрузка изображений решилась расширением Reload Image

Не хватает до сих пор быстрого перехода по элементам страницам с помощью горячих клавиш: если память не изменяет **q,** а для ссылок и **w, s** для заголовком, но могу ошибаться… Есть расширение Vimium, но все же не то…

И что, более интересно в браузере 10 летней давности можно было поменять любую горячую клавишу, любую менюшку! Было куча разных тем и оформлений: действительно разных по формам, иконкам, расположениями окон, а не просто другой картинкой на домашней странице!

Да стоит вопрос в целесообразности некоторых вещей..., но как небольшая команда разработчиков умудрялась вместить кучу разных вещей, утилит в **10-15** мегабайтный инсталятор, до сих вызывает восхищение!

zalatov_a 16 мая 2014 в 18:01 # +15

Ещё в Опере был классный about:config — полная настройка всего и вся.
В то время уникальная возможность среди других браузеров.

RebelPaha 16 мая 2014 в 18:03 # +3

Может кому-то будет полезно habrahabr.ru/sandbox/70338/.

dibr51 5 июня 2014 в 11:52 # 0

Спасибо

user3000 16 мая 2014 в 18:03 # 0

Собственно почему со «старой» Opera? Opera 12 до сих пор доступна и поддерживается.

Makaveli 16 мая 2014 в 18:06 # +7

Просто потому, что появилась новая Opera на Blink. Старая поддерживается, но, как я понял из доклада @pepelsbey, лишь потому, что она в телевизоры какие-то встроена. И она не развивается, а довольно условно поддерживается. Последнее обновление для неё было недавно из-за heartbleed. До него — по-моему минимум год обновлений не было.

BlanF 16 мая 2014 в 19:10 *(комментарий был изменён)* # +1

Они распространяют её движок среди производителей телевизоров и встраиваемой техники. По той же причине и не выложили исходный код: он до сих пор используется в коммерческих продуктах.

BupycNet 16 мая 2014 в 18:04 # +1

Интересно. а ведь можно же сделать форк хромиума с этими изменениями? К слову яндекс браузер думаю может прибрать к себе все эти фичи и получится очень даже хороший продукт. Все эти мелочи я раньше замечал, но как то смирился уже.

Zverik 16 мая 2014 в 18:26 *(комментарий был изменён)* # +3

Примерно так подумали разработчики Qupzilla, и с тех пор пилят понемногу. Я дважды пытался перейти на их браузер, и он очень похож поведением на оперу, но что-то падает часто.

velezh 16 мая 2014 в 19:41 *(комментарий был изменён)* # 0

Я бы очень обрадовался, узнав бы, что кто-то запустил по отношению к Опере проект, сродни ReactOS.

CaptainFlint 16 мая 2014 в 19:41 # +3

otter-browser.org/

velezh 16 мая 2014 в 20:04 # −1

> recreate classic Opera (12.x) UI using Qt5.

Не особо радует, честно говоря. Вы читали, что написано на той странице, что Вы прислали? Это абсолютно не то, о чем я говорил. Они заявляют, что пытаются скопировать UI оперы, но взглянув на скриншоты, я так и не понял в каком месте они это делают.

CaptainFlint 16 мая 2014 в 20:31 # +3

> Это абсолютно не то, о чем я говорил.

Тогда уточните, о чём Вы говорили. Их задача (как я это понял) — воссоздать возможности оперного интерфейса на стороннем движке (Qt+WebKit). Иначе говоря, как раз то же самое, что делает ReactOS: повторение функциональности некой закрытой софтины. А по текущим скринам судить рано, проект же только-только начался.

velezh 19 мая 2014 в 19:43 # +1

А я по скринам и не сужу — я скачал и запустил. Ни внешний вид, ни поведение абсолютно не похожи. Любая мелочь будет вызывать неприятные ощущения, даже небольшие различия в рендеринге. Сравните как отображается страница по мере загрузки в опере 12 и в этом поделии. Я, конечно, прекрасно понимаю, что такое поведение меняется, но даже сейчас недопустимо говоря, что «мы делаем клон оперы», разрешать ей рисовать рамочку вокруг ссылок. Про выделение текста читали? Попробуйте, сравните.
Вот Webkit и не то. Может ребятам и удастся сделать действительно хороший клон оперы, но пока можно только пожелать им удачи.

CaptainFlint 19 мая 2014 в 20:52 # +2

Поскольку Оперцы не хотят выкладывать Престо в публику, разработчик Otter вынужден использовать другой движок. Очевидно, что абсолютной, стопроцентной идентичности этого (да и любого другого) браузера прежней Опере ожидать бессмысленно. Всё, что касается загрузки страницы, рендеринга и т.п., всё будет вебкитовское, а не престовское. Потому что альтернативой будет написание собственного веб-движка с нуля, да причём не абы какого, а в точности повторяющего функциональность другого движка, полностью закрытого. Причём написание его очень небольшой группой авторов, да ещё исключительно на энтузиазме — и это супротив коммерческой компании, работавшей над движком вот уже почти 20 лет. Даже если такой проект и будет запущен, я бы не рассчитывал на сколь-нибудь юзабельные результаты раньше, чем через десяток лет.

Помню, как я расстраивался после объявления Opera ASA о переходе на вебкит, несмотря на уверения, что всё будет незаметно и под капотом — сразу было ясно, что вебкит не сможет обеспечить 100% нужных возможностей (да, именно, одно выделение ссылок чего стоит, о котором уже тогда народ забеспокоился), но оставалась надежда, что им всё-таки не совсем наплевать на старых приверженных пользователей, и они постараются выжать из движка всё возможное а то и (чем чёрт не шутит) допилить вебкит, добавив необходимые функции. Однако теперь, когда новая Опера умудрилась превзойти все самые пессимистические прогнозы, я бы дико обрадовался даже тому, что обещалось в начале: вебкиту в графической обёртке, предоставляющей функции оболочки прежней Оперы.

velezh 19 мая 2014 в 22:41 # 0

Я, все что Вы написали здесь, прекрасно понимаю. Я и не говорю о полной идеальной копии Presto, я не говорю, что написать движок очень легко и просто. И главное — быстро, не за десяток-другой лет, как это делала Opera.
Но делать клон старой оперы на движке новой оперы (из-за которого так много срача) — это немного странно. Логичнее было писать свой. Повторюсь, я прекрасно понимаю масштабы разработки, и не говорю, что разработчик Otter обязан писать свой движок, а иначе его разработка гроша не стоит. Разработчик молодец — он пытается что-то менять, хотя и немного не тем путем, чем хотелось бы.

VEG 20 мая 2014 в 00:51 # +4

Логичное решение здесь — быть реалистом и не пытаться изобрести велосипед, который парочке энтузиастов не потянуть. Думается мне, дописать «оперовское» выделение ссылок и текста к WebKit или Gecko — вот это вполне реальная задача. Например, Gecko уже умеет выделять текст ссылок (с зажатым Alt), чуть подшаманить — будет как в Opera. В WebKit может тоже что-то подобное есть, что можно дописать до нужного эффекта.

fatal 20 мая 2014 в 01:54 *(комментарий был изменён)* # 0

Ну, разработчик Otter говорит о желании использовать любой другой движок, например Blink или Gecko, но пока скрестить эти движки с Qt не получается.

> Why yet another QtWebKit browser?
>
> First of all, Otter is not intended to be such a thing, from beginning it is designed to support multiple backends.
>
> Since Qt5 currently ships only one web engine (QtWebEngine is still in the works, planned for inclusion not earlier that in Qt 5.3) Otter has no other option for now (creating bindings is not a trivial task...), but as soon it will become possible it will gain support for Blink (through QtWebEngine) and maybe others (someone tried once to build Qt version of Firefox, so there should be Gecko binding somewhere...).

WaveCut 17 мая 2014 в 00:47 # 0

Я пробовал этот рекреейт — он ОЧЕНЬ сильно похож на оперу. Но все-же поделка на коленке…

resetnow 17 мая 2014 в 12:36 *(комментарий был изменён)* # 0

Почему поделка? Качество кода не устраивает, или? В любом случае код открытый и пулл реквесты только приветствуются.

velezh 19 мая 2014 в 20:02 # 0

Он будет похож на оперу, когда ребята возьмут и запилят скин как у оперы. В идеале — движок оформления, совместимый с движком оформления оперы, точнее со скинами оперы. Ну и постараются сделать диалоги настроек и прочего как в опере. И сделают еще кучу мелочей как в опере. Вот тогда можно будет говорить, походе или нет.

CaptainFlint 19 мая 2014 в 20:54 # 0

Ну так даже поддержка оперных скинов у них в планах имеется (хотя и почти в самом низу).

olekl 16 мая 2014 в 18:25 # +7

Да… Я когда в альтернативном Опере браузере впервые увидел, как он мне сохранил файл, не спросив куда, так вообще дар речи выражаться цензурными словами потерял на какое-то время… Все еще пользуюсь 12-й.

deseven 16 мая 2014 в 20:29 # 0

А в настройки вообще пробовали заходить? Правда я не помню было это всегда или появилось спустя какое-то время.

Krypt 16 мая 2014 в 20:37 # +1

Эннадцатый раз напишу в топике про Оперу. Нельзя вот так взять и сломать все привычные юзеркейсы.

olekl 16 мая 2014 в 18:27 # +12

А еще opera:cpu позволяло найти сглючившую страницу, жрущую ресурс, и закрыть только ее.

fatal 16 мая 2014 в 20:43 *(комментарий был изменён)* # 0

Как и многое в Опере, opera:cpu чуть-чуть не доведено до ума. Например, нельзя прямо оттуда закрыть вкладку или перейти на неё. Жаль!

Riateche 16 мая 2014 в 21:24 # 0

В хроме есть такая функция — встроенный диспетчер задач.

lostmsu 17 мая 2014 в 01:48 *(комментарий был изменён)* # 0

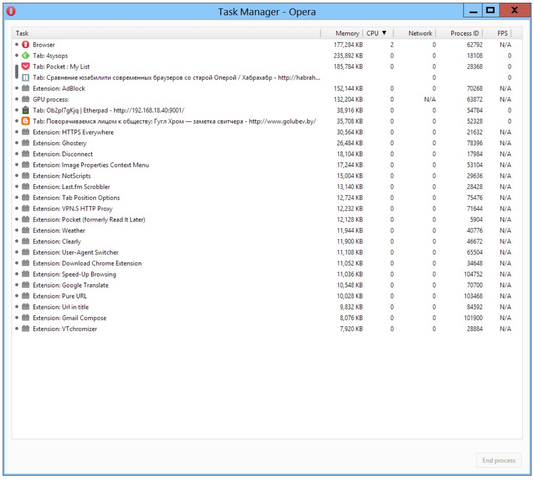
В ИЕ можно процесс в обычном TaskManager'е прибить. Он просто содержимое вкладки перезапустит.

vlivyur 19 мая 2014 в 15:28 # 0

Ещё б память там отображало, вообще цены б не было.

074909 20 мая 2014 в 13:59 # 0

В новой опере тоже есть: в меню «developer tools\task manager»



KirillovAlex 16 мая 2014 в 18:28 +12

раз уж старую оперу улучшать не будут, то ухудшать тоже… буду пользоваться, считайте меня фанатом, пусть старая, но удобная)

fatal 16 мая 2014 в 20:46 0

Очень правильная мысль! Многие озвучивали её, когда компания объявила, что не собирается больше выпускать свой старый браузер.
Осваивать и обустраивать уютное оперовское гнёздышко, не думая о том, что в новой версии решат чего-то выпилить или что-то перестанет работать как надо.

consalt 16 мая 2014 в 21:08 +1

Я со старой ушел из-за больших проблем в google docs. Неужели за год не появилось сайтов, где старая опера перестала работать? Невероятно!

Krypt 16 мая 2014 в 21:16 +1

7я опера полноценно работала спустя 5 лет после выпуска. Думаю, 12я протянет столько же.

fatal 16 мая 2014 в 21:41 +1

Не знаю, я и Google Docs пользуюсь успешно, правда ничего сложного я там не создаю.

consalt 16 мая 2014 в 21:45 0

копипаст не работает. Или гугл уже докрутил свой продукт?

SVlad 17 мая 2014 в 00:02 0

Через ctrl+c всегда работал. Через меню не работает почему-то. Хотя я на многих сайтах видел работу с буфером обмена через JS, который в опере работал

<?= WaveCut 17 мая 2014 в 00:49 +1

В опере он работал через флеш-плагин. Гугл такой халявы не допустит. А помоему это хорошо, что политика браузера не дает лезть в буфер.

consalt 17 мая 2014 в 00:56 0

ctrl+c и ctrl+x работали, а вот ctrl+v — нет.

SVlad 18 мая 2014 в 00:18 0

Странно, у меня работает.

consalt 19 мая 2014 в 18:50 0

Может за 1,5 года Гугл допилил свой код и он корректно работает в старой Опере.

Vladimir94 17 мая 2014 в 10:39 0

Поломалась страница у нового профиля в твиттере. Вот там действительно всё печально.

fatal 17 мая 2014 в 23:20 0

Вроде норм, исключая саму идею, конечно (почему в пору широкоформатных экранов дизайнеры пытаются сузить вертикальное пространство?).
А что конкретно сломано в Опере?

realscorp 17 мая 2014 в 09:40 +1

Тоже до сих пор на старой. Но, время-то идет. Постепенно увеличивается количество сайтов, с которыми она работает криво. Где-то разъезжается верстка, где-то не работают какие-то интерактивные фичи. Кое-где новые сертификаты перестают считаться валидными. Да и веб-браузер без поддержки постепенно становится уязвимым перед атаками, безопасность снижается.

engine9 16 мая 2014 в 18:38 +2

Отличный разбор. Пересел с оперы 12 на FF, большинство удобных плюшек сумел восстановить через плагины, но таскание ссылок, вместо выделения (и вообще глюки с выделением текста) — пожалуй, самое раздражающее.

zalatov_a 16 мая 2014 в 18:40 +1

Сам тоже мучился до сегодняшнего дня.
Решение дал выше:
habrahabr.ru/post/223065/#comment_7594911

Krypt 16 мая 2014 в 21:17 *(комментарий был изменён)* 0

del
Предыдущий коммент не прочёл.

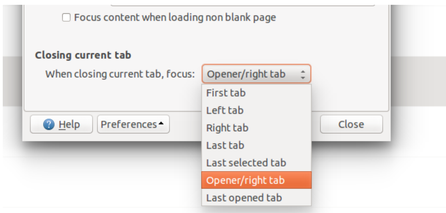
splashbuster 16 мая 2014 в 18:48 +1

Сайдбара не хватает, со всей тучей закладок. В хроме с сайдбарами проблема…

betrachtung 16 мая 2014 в 18:51 +2

Я пользовался старой Opera ещё года два-три назад в условиях плохого интернета. Действительно, в опросе очень не хватает пункта «пользовался, не понравилось».

К сожалению, сейчас я не помню уже большинство недостатков, но точно помню отсутствие возможности адекватной настройки порядка переключения фокуса при закрытии активной вкладки. В Firefox с Tab Mix Plus (давайте будем честными, Fx без плагинов не стоит рассматривать всерьёз вовсе) есть семь (sic!) возможных вариантов перехода фокуса:



В Opera таких вариантов было, насколько я помню, три или четыре. И ни один из них меня не устраивал.

Безусловно, если сравнивать голую Opera с голым Firefox, она выигрывала. Но любовно настроенный под себя Fx был и остаётся наиболее гибким и функциональным браузером. В Opera было полно мелких, но неприятных UI-недочётов, подобных описанному и не поддающихся настройке.

keysi 16 мая 2014 в 18:53 +1

Мой брат, самый ярый поклонник Оперы когда то сказал, что «уйдёт с неё только если мир перевернётся», сейчас вынужден пересаживаться на Яндекс.Браузер. Трагично. Видимо таки мир перевернулся.

Grox 16 мая 2014 в 19:45 +1

Ещё держится!

Krypt 16 мая 2014 в 21:27 +7

Ваш брат недостаточно стоек :)
yadi.sk/d/7gQua1I1QS3nP

Grox 17 мая 2014 в 03:56 −1

Опачки, а что вы на любимом easyelectronics читали?

KirillovAlex 17 мая 2014 в 21:50 +1

ʁɔvʌ́ndəə́ədəu diw

akzhan 16 мая 2014 в 18:55 +1

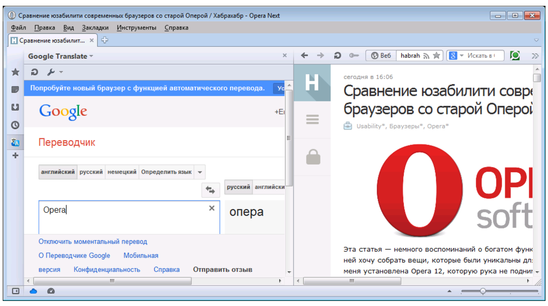
Это только у меня Chrome на всех компьютерах спрашивает, куда сохранить файл? ОоО

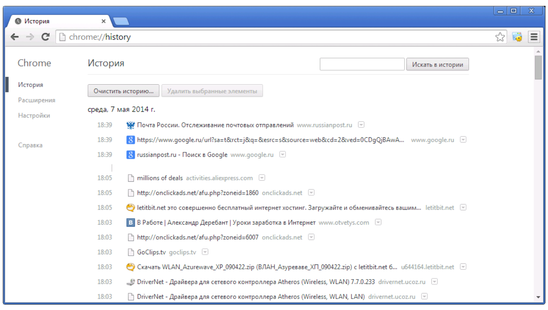
agranom555 16 мая 2014 в 21:40 0

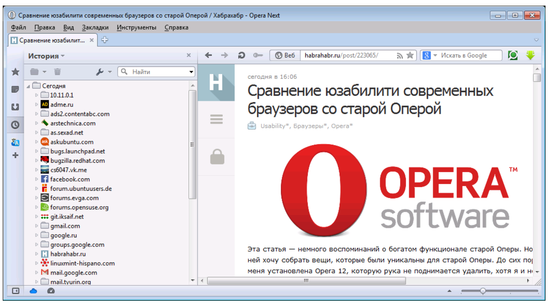
Включается в настройках. Как и в новой Опере

Dare 16 мая 2014 в 19:09 # +9

Функционал F4 был бесценен. История деревом прекрасно! Для сравнения прикладываю историю хрома.







BlanF 16 мая 2014 в 19:52 # +1

Да. История деревом это было круто!

Mingun 16 мая 2014 в 19:59 *(комментарий был изменён)* # +9

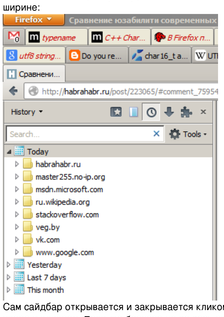
Поправка. Это *есть* круто. Для некоторых упёртых личностей, не желающих идти в ногу с «прогрессом».

Dima_Sharihin 17 мая 2014 в 11:34 *(комментарий был изменён)* # 0

Сижу на хабре с 11го IE и не понимаю страданий. История идет деревом.
Разве что с расширениями туго здесь, как и с менеджерами закачек.
Хотя да, в IE и половины плюшек старой оперы нет

VEG 28 мая 2014 в 02:15 # 0

Всё это есть в All-in-One Sidebar для Firefox. Можно и историю так смотреть, и странички в сайдбаре открывать. И даже больше. Я, например, себе вот так кнопки переключения сделал, чтобы они не съедали пространство по ширине:



Сам сайдбар открывается и закрывается кликом по двухпиксельной полоске слева, просто ведём курсор до упора и кликаем. Если же браузер не во весь экран, полоска автоматом становится шириной в пикселей пять, поэтому попасть по ней и в таком виде очень просто.

Sandtod 16 мая 2014 в 19:13 # +23

Добавлю: божественная кнопка «По ширине окна», без которой невозможно читать кучу популярных ресурсов с фотографиями.

P.S. Сижу на Опере 12.16 (хром для работы и для того, что, увы, не работает в Опере) и буду сидеть, пока что-нибудь ужасное не разлучит нас.

fanex 17 мая 2014 в 16:38 # +3

То же самое, Опера и хром на всякий случай.
Fit to with и жесты нашел для хрома, вполне нормально. Но некоторые вещи (в дополнение к вышеперечисленным) просто заставляют биться головой об стол:
1. Невозможность настроить где будет открываться вкладка и сверхдебильный возврат к предыдущей по порядку вкладке при закрытии. Вою от отчаяния от невозможности вернуться к последней открытой вкладке при закрытии текущей.
2. Хром, если нажать «сделать браузером по умолчанию» совершенно необратимо ассоциирует себя с ftp-протоколом. И вместо того чтобы при нужде открыть ftp виндовым проводником, открывается хром, позволяющий только скачивать файлы, причем со всеми прелестями типа переименования в случае наличия файла с таким именем.

termi 19 мая 2014 в 15:49 # 0

> Вою от отчаяния от невозможности вернуться к последней открытой вкладке при закрытии текущей.

Я думал, я один такой :)

IDVsbruck 16 мая 2014 в 19:25 # –30

Опера — страшный сон! С гораздо большим удовольствием пользовался ИЕ6, чем Оперой любой версии...

BlanF 16 мая 2014 в 19:27 # +3

Видимо, вы не верстали под него макеты. Хотя иногда Опера тоже была тем ещё подарочком.

fanex 17 мая 2014 в 16:47 # +2

Ух ты, впервые вижу человека, которого заставляли пользоваться альтернативным браузером.

amdf 16 мая 2014 в 19:26 # +2

Опция «клонировать вкладку» была очень удобной. Что-то не видел подобного в других браузерах.

RicoX 16 мая 2014 в 19:49 # 0

FF расширение addons.mozilla.org/ru/firefox/addon/tile-tabs/ позволяет и клонировать и открыть 2 вкладки рядом на странице и кучу всего в юзабилити.

stationfuk 16 мая 2014 в 21:32 # 0

В хроме можно «Дублировать вкладку».

SVlad 17 мая 2014 в 00:07 # +3

Ещё там есть занятная функция «ведомая вкладка». В этом режиме все ссылки в ведущей вкладке открываются в одной ведомой. Очень удобно, если нужно быстро просмотреть большой список ссылок. Располагаем вкладки рядом (в разных окнах или просто в пределах одного окна) и кликаем по ссылкам в первой вкладке. Ссылка открывается во второй вкладке. И не нужно тратить время на переключение и закрытие.

sleepy 17 мая 2014 в 01:58 # +7

В FF — клик средней кнопкой мыши по кнопке обновить страницу.

xandr0s 17 мая 2014 в 14:36 # 0

Внезапно. Спасибо

paththeir 17 мая 2014 в 15:48 # +1

В Хроме тоже работает.

titulusdesiderio 17 мая 2014 в 17:01 # ↑ −2

нет

Hesed 16 мая 2014 в 19:30 *(комментарий был изменён)* # +12

FF — для того, что не работает или тормозит в Опере. А так, использую Оперу 12.17 (win-пользователи, не забудьте обновиться) в качестве основного и рабочего браузера. Ни Firebug, ни Chrome dev tools (не к ночи будь помянут последний) и близко не подобрались по удобству к Dragonfly. В прочих дебаггерах до жути раздражает невозможность оставить постоянно включённым инструмент «Выбор для инспектирования при наведении». После мисклика, который не редок на странице с обилием слоёв, надо снова включать инструмент.

В списке явно не хватает группировки вкладок. Всегда приходил в ужас от созерцания браузеров с тремя десятками одновременно открытых вкладок (ой что-то компьютер подтормаживает). Но иногда появляется необходимость работать с большим количеством страниц одновременно, и группировка — это реальное спасение, экономящее место на экране.

В общем, пока альтернатив по удобству для меня нет. Два монитора, два браузера и Опера 12.17 — основной. Недавно вышедший фикс Heartbleed вышиб слезу: «Не забыли старушку, помнят, сдувают пылинки».

kromxr 16 мая 2014 в 19:36 # +2

Кстати насчет пункта 8
В новой опере есть CTRL-~
Переключает между последними открытыми вкладками, как в старой опере CTRL-TAB
В какой-то степени это даже удобнее.

Krypt 16 мая 2014 в 19:43 # ↑ +3

В старой опере, имхо, самый простой способ переключать вкладки — это зажать правую кнопку мыши и крутить колесо. В новой такое есть?

kromxr 16 мая 2014 в 21:21 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

Я тачпадом пользуюсь, поэтому не могу сказать.
Про CTRL-~ имел ввиду вот это

> … только вот в старой Опере это работало примерно так же, как переключение между приложениями в ОС, то есть вкладки переключаются не тупо по порядку, а с учётом того, какие были открыты последними.

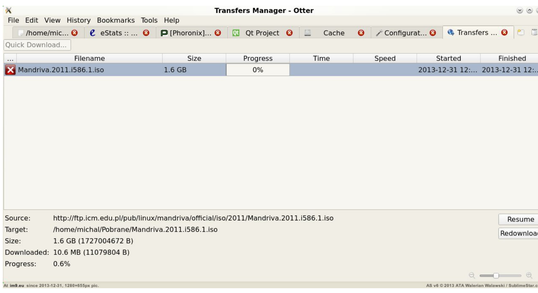
Krypt 16 мая 2014 в 19:42 # +6

В старой Опере всё можно делать только мышью. Кроме, пожалуй, ввода адреса. Можно развалившись в кресле ленно сёрфить по инету :) Ни один браузер больше этого не позволяет.

До сих пор 12й Оперой пользуюсь. Подавляющее большинство сайтов, кстати, работают в Опере корректно до сих пор. А открывать ФФ ради гугла — не привыкать.
Отключения картинок в других браузерах, кстати, очень не хватает. И дело не в скорости интернета, а в ситуациях, когда ты эти картинки видеть просто не хочешь.

fatal 16 мая 2014 в 19:46 # +5

Если кто-то ещё не знает, то есть попытка воссоздать функциональность старой доброй Оперы на базе QtWebKit, используя Qt5. Попытку назвали Otter browser.



skobkin 17 мая 2014 в 19:16 # ↑ 0

Только пока что им сложно пользоваться. Плюс, к сожалению, в QT вебкит похуже, чем в других браузерах будет.

fatal 17 мая 2014 в 23:23 # ↑ 0

Да, им этот браузер пилить и пилить, пока им пользоваться можно будет. Пока почти всего не хватает, а то что есть очень сыро. Но очень радует стремление что-то сделать в этом направлении.

flaresun 19 мая 2014 в 18:41 # ↑ 0

Браузер есть, даже установлен, но пока слишком сырой, сложно пользоваться. Пользоваться пытался, но пользовался пока очень мало. Особенно убивает, что при создании новой табы курсор не стоИт в поле для ввода адреса. В случае создания табы мышкой это просто дополнительный лишний клик (о котором ещё нужно вспомнить пока ещё не положил обе руки на клаву), а если через Ctrl+T таба создана, то тянуться к мышке совсем не вариант (а F6/F8 не работает). :(

fatal 20 мая 2014 в 02:00 # ↑ 0

Да там не работает буквально всё, но мы верим в лучшее. Что ещё остаётся делать — не надеяться же на новое руководство Opera SoftAdware.

summeroff 16 мая 2014 в 19:57 # +2

Не совсем корректно сравнивать с Firefox в его дефолтной комплектации. Один из плюсов этого браузера это именно возможно повысить его юзабилити и функциональность с помощью дополнений. И это будет именно то юзабилити что надо конкретному пользователю, а не то которое за него выбрали создатели браузера.

Makaveli 17 мая 2014 в 00:44 # ↑ +7

Некоторые вещи из тех пунктов, что я перечислил, на мой взгляд, должны работать из коробки. Особенно если ты начал что-то делать в браузере — так сделай это по-человечески, а не надейся, что кто-то расширение за тебя сделает, совместимость которого ты сам потом ещё и сломаешь при новом релизе

titulusdesiderio 17 мая 2014 в 17:09 # ↑ +2

Что за избирательность? Кривой **speed dial** встроили, тормознутый и убогий **Tab Groups** встроили, а грёбанное выделение не встроили? Что за маразм?
Либо уже не встраивать ничего, и отдать на волю плагинам, либо встроить интуитивный функционал оперы *(думаю можно смириться что Опера решила за всю индустрию каким должен быть браузер, и решила правильно)*. Но почему-то решили встроить убогий неинтуитивный лишний функционал написанный на коленке, а то что нужно было встроить — оставили на волю плагинов.

Rsolars 16 мая 2014 в 19:58 # 0

Эх! Автор конечно прав. Но если даже разработчики Оперы это читают, вероятность того, что они хоть половину вернут стремится к нулю…

spmbt 16 мая 2014 в 20:03 # 0

У старой Оперы есть уникальная особенность по сохранению страниц после воздействия установленных юзерскриптов. Обычным Ctrl-S сохраняется исходная страница, на которую можно снова воздействовать скриптом (если смотреть через локальный сервер), чтобы получить точно такой же результат, как на странице с сайта. 2 других браузера так не умели, проблемы у них были с путями к рисункам и с самим кодом страницы, стилей и скриптов. Поэтому она остаётся единственным инструментом для такого специфического сохранения страниц с целью последующего просмотра через локальный сервер с высшим качеством копирования.

DIHALT 16 мая 2014 в 20:21 # +3

Дико не хватает сохранения страницы в единый MHT архив одним файлом.

EXL 16 мая 2014 в 21:38 # ↑ +5

В Chrome (и, возможно, в новой Opera) для сохранения страниц в MHT нужно активировать в chrome://flags опцию «Save Page as MHTML». После перезапуска браузера можно будет сохранять страницу в MHTML (то же самое, что MHT).
В Firefox/SeaMonkey есть официальное дополнение Mozilla Archive Format, позволяющее сохранять WEB-страницы как в MHT, так и в более продвинутый MAFF.

agranom555 16 мая 2014 в 21:41 # ↑ 0

В новой Опере тоже есть такая настройка.

DIHALT 16 мая 2014 в 21:42 # ↑ +1

Спасибо!

Lux_In_Tenebris 17 мая 2014 в 16:58 # ↑ +1

В Firefox пользуюсь UnMHT, почти всем устраивает, хотя на некоторых сложных страницах может не срабатывать.

sabio 16 мая 2014 в 20:25 # +4

> Chrome и Firefox считают, что переключать вкладки надо по порядку. Если у тебя открыто 20 вкладок, и тебе надо вернуться на предыдущую — мотай почти через весь список перебором

В Firefox, к счастью, это лечится — как ни странно, порядок переключения становится нормальным, если в about:config включить опцию browser.ctrlTab.previews

phoenixweiss 16 мая 2014 в 20:26 # +1

Умели же делать браузеры… До сих пор помню что дольше всего сидел на 9.22 — она была великолепна.

fatal 16 мая 2014 в 20:36 # ↑ +2

А почему не 9.27?

phoenixweiss 16 мая 2014 в 22:11 # ↑ +1

Даже и не знаю как ответить. В памяти отчетливо отпечатались именно эти цифры.

bahusvip 16 мая 2014 в 20:52 # +2

Оперу я нежно любил с 8 по 12. Сейчас частично на Опере, частично на ФФ.
Самая большая проблема — почему при закрытии вкладки нельзя вернуться на предыдущую открытую вкладку?!
И какого черта закладки сделаны одним списком. И зачем вы мне предлагаете синхронизировать закладки, если я их все равно не вижу?
Еще по мелочи не хватает Block Content — очень удобная штука была, елси не хочешь возиться с Adblock.
Жесты хотя бы оставили.

Ну и если вдруг кто не знает — ссылки можно открывать колесиком, пробел листает страницу вниз, а еще из любого input box можно сделать поисковик по ключу.

termi 16 мая 2014 в 21:20 # ↑ 0

Попробуйте вот тут translate.google.ru сделать поиск по ключу.

sabio 16 мая 2014 в 21:43 # ↑ +1

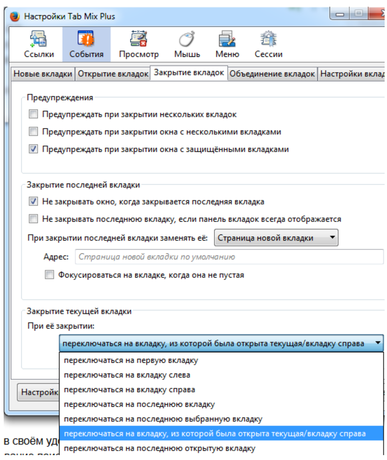
Легко!
Жмём в Firefox Ctrl+Shift+B, создаём новый букмарк и вводим:
Location = http://translate.google.com/#auto/en/%s
Keyword = en
(это поле под кнопкой More, если что)

Сам постоянно им пользуюсь.

Vedomir 17 мая 2014 в 09:47 # ↑ +1

> частично на ФФ. Самая большая проблема — почему при закрытии вкладки нельзя вернуться на предыдущую открытую вкладку?!

А вот эти настройки в Firefox разве не решают проблему?



В своём уд

> И какого черта закладки сделаны одним списком.

Я все закладки вытащил на панель закладок и там создал папки. Так что теперь перед глазами всегда дерево, десяток папок верхнего уровня (с короткими именами) и десяток часто используемых закладок.

SowingSadness 16 мая 2014 в 20:55 *(комментарий был изменён)* # +7

Полностью поддерживаю автора топика. Старая Опера была уникальна в своём удобстве.
Закладки, свойства объектов. Обработка потоков. Создание и редактирование поиска. Кастомизированный интерфейс. Block content.

p.s.
Кстати, выделение работает как в старой Опере в Ineternet Explorer 11 — вот так вот :)

sabio 16 мая 2014 в 20:56 # +9

Про многое уже написали, но никто так и не вспомнил про Fast Forward.
Эта фича автоматически находила на странице ссылки типа Prev / Next Page, и листать страницы на каком-нть форуме можно было хоткеем!
(Может, я чего-то не знаю про Chrome / Firefox?)

browser.js — это вообще был самый лучшее свидетельство того, что разработчики заботились, в первую очередь, о пользователях.
Если кто не знает — это коллекция исправлений сайтов после всяких криворуких разработчиков. Их писали, отслеживали статус и обновляли сами разработчики Опера.

А какие «развесистые» в Опера можно было делать хоткеи!
Вот таким, например, я по Ctrl+Alt+Shift+C копировал в буфер обмена ссылку на страницу сразу с её названием:
Go to page, "javascript:void(window.prompt('',document.title+'\r\n'+location.href));" & Delay, 10 & Copy & Cancel
(я знаю про CopyTitle)

А ещё был Ctrl+Shift+V — Paste-n-Go (который на моей памяти несколько раз переносили на разные хоткеи).

Но были и минусы:
— пункты меню Bookmarks нельзя было кликнуть правой кнопкой, чтобы, например, быстро добраться до свойств закладки
— не было поддержки сохранения истории ввода для полей (при этом всё же было авто-запонение форм)
— ради удобного выделения текста в ссылках приходилось жертвовать возможностью ненапряжного drag-n-go (ссылку нужно было тащить строго вверх/вниз, чтобы вместо выделения текста она открылась в новом табе)
— ну и, конечно, что многие крупные сайты (те же сервисы Google, например) просто забивали на поддержку Опера (browser.js и подмена User-Agent всё же иногда помогали в таких случаях)

SVlad 17 мая 2014 в 00:13 # ↑ 0

> — пункты меню Bookmarks нельзя было кликнуть правой кнопкой, чтобы, например, быстро добраться до свойств закладки

Не понял, что вы имеете в виду. Проверил, контекстное меню для списка закладок работает.

> — ради удобного выделения текста в ссылках приходилось жертвовать возможностью ненапряжного drag-n-go (ссылку нужно было тащить строго вверх/вниз, чтобы вместо выделения текста она открылась в новом табе)

Потянуть ссылку правой кнопкой вниз. Причем вниз определяется с точностью до 45 градусов. Ещё можно открывать средней кнопкой, с ctrl и с shift. Всё это даёт разные режимы открытия новой вкладки.

KorDen32 17 мая 2014 в 00:24 *(комментарий был изменён)* # ↑ 0

> Не понял, что вы имеете в виду. Проверил, контекстное меню для списка закладок работает.

В «управлении закладками» или в боковой панели — да, работает. А в меню закладок не работает.

SVlad 17 мая 2014 в 01:01 # ↑ 0

Понятно. Никогда этим меню не пользовался — дерево удобнее. Впрочем, думаю, и это можно исправить — открыть файл конфигурации меню и в нём скопировать нужные пункты из меню дерева в меню меню.

lmhotep 17 мая 2014 в 02:40 # ↑ 0

imgur.com/Q5crAgN
Вы об этом? Как видно — всё-таки работает.

sabio 17 мая 2014 в 15:55 # ↑ 0

Вы правы. Видимо, в какой-то момент они добавили поддержку правого клика.
… но я к тому времени уже и перестал пытаться.

Vedomir 17 мая 2014 в 09:50 # ↑ +1

> ради удобного выделения текста в ссылках приходилось жертвовать возможностью ненапряжного drag-n-go (ссылку нужно было тащить строго вверх/вниз, чтобы вместо выделения текста она открылась в новом табе)

А чем удобно именно перетаскивание ссылки? В Firefox я например просто кликаю средней кнопкой мыши и ссылка открывается в новой фоновой вкладке.

Bronx 17 мая 2014 в 13:22 # ↑ 0

Тем, что бывают тачпады без средней кнопки и даже без возможности её эмулировать.

sabio 17 мая 2014 в 16:01 # ↑ 0

Я тоже уже перестал пользоваться drag-n-go. На тачпаде это уже было не так и удобно, по сравнению с Ctrl(+Shift)+click.

По той же причине и жестами больше не пользуюсь. Хотя раньше с помощью StrokeIt они у меня были не только в Опере, но и в куче других приложений. Один только жест Back в .chm файлах стоил того, чтобы установить эту программу.

igorr 16 мая 2014 в 20:58 # +2

Перешел на новую Оперу с 12й пару недель назад, доволен. Жесты мышкой на месте, работает быстро, рендерит страницы молниеносно.
Наверно самый приятный апгрейд после перехода с 6.12 на 7.x версии.
Некоторых вещей, конечно, не хватает. Но в целом — лучше 12й, она уже совсем тормозить начала на современных сайтах.

По теме топика — нужно понимать, что интерфейс Far-а намного информативнее Проводника или Файндера. Но человеку, а не специалисту удобнее пользоваться более простыми вещами с меньшей информативностью и кол-вом опций.
Старая Опера прекрасна для своего времени, десятилетие назад интернеты были медленные, пользователи умнее. Мы знали как дозвониться на пул. Нам нужен был мощный кеш. У нас был помегабайтный интернет, нужно было знать сколько данных загрузили. Нам нужно было пинать домашнего провайдера, если скорость падала ниже 128кб/сек. Нам нужен был просмотровщик RSS. Нам много было нужно.
А современным пользователям — нет. У них анлим с космической скоростью. Им не нужны кеши. Им нужно быстро срендерить трехмегабайтную страницу. Вот и все.

stepanp 16 мая 2014 в 20:58 # +5

Меня в webkit-based браузерах жутко раздражает невозможность банально настроить хоткеи. В старой опере я просто заходил в настойки, и настраивал все как мне удобно. В том же хроме, настроить хоткеи нельзя ни в каком виде.

Вообще тенденция «современных» бразуеров к опопсению и отупению удручает.

0

mishelmp 16 мая 2014 в 21:13 #

отличная ода любимому браузеру

Temych 16 мая 2014 в 21:18 *(комментарий был изменён)* # +1

Лично мне в новых версиях не хватает кнопки турбо, расположенной внизу (ну или неважно где, лишь бы ее сразу можно было бы видеть и нажать/отжать), а не внутри меню.

Amomum 16 мая 2014 в 21:42 # 0

Внесу свои пять копеек. Я сидел на опере с шестой версии, когда там еще javascript не работал толком, но уже были вкладки (причем внизу). И это уже было лучше, чем IE.
В 12ой мне больше всего не хватало фичи tab on demand — когда вкладки при открытии сохраненной сессии не начинают грузится все сразу.

Эта фича есть в firefox (которым я пользуюсь теперь) и — поразительно — в новой опере на blink! А вот в Хроме этого нет и вроде как даже аддоном сделать невозможно.

… правда теперь мне уже нужен поиск по открытым вкладкам, их стало слишком много (~300) :)

В firefox можно частично вернуть *нормальное* поведение по ctrl+tab с помощью аддона tabMixPlus (если вдруг кто не знает).

sabio 16 мая 2014 в 21:46 # ↑ +1

> В firefox можно частично вернуть нормальное поведение по ctrl+tab с помощью аддона tabMixPlus (если вдруг кто не знает).

Не нужен для этого никакой аддон. Включите browser.ctrlTab.previews и будет вам счастье.

А поиск по открытым вкладкам — попробуйте нажать Ctrl+Shift+E и начать вводить текст ;-)

Amomum 16 мая 2014 в 22:06 # ↑ 0

Спасибо большое!
Количество анимации при этом, правда, пугает.

w0den 16 мая 2014 в 22:03 # ↑ 0

> правда теперь мне уже нужен поиск по открытым вкладкам, их стало слишком много (~300)

Открывайте группы вкладок (Ctrl + Shift + E) — там есть поиск (Ctrl + F).

Tab10id 16 мая 2014 в 21:47 # +2

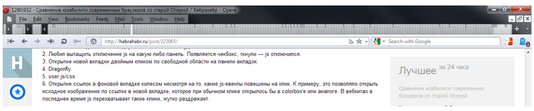
Согласен со всеми пунктами из статьи. Может быть только с окном загрузки файла поспорил бы слегка, в новой опере после загрузки файла можно очень быстро перейти в директорию с ним по клику на круглешок рядом с именем файла. Насколько я знаю в FF сейчас такая же система. Конечно пропадает возможность автоматического удаления файла из кэша браузером, выбор приложения для открытия файла, но лично мне такое редко когда нужно. Кроме того, temp старой оперы очищался далеко не всегда и приходилось чистить руками.

Мои любимые фичи старой оперы кроме вышеперечисленных:
1. Кастомизация всех панелей: ссылки на сайты, специальные кнопки, js запускаемый в контексте страницы… Дополнительно имеется «личная панель» для любого содержимого. Было очень удобно.
2. Любил вытащить отключение js на какую либо панель. Появляется чекбокс, ткнули — js отключился.
3. Открытие новой вкладки двойным кликом по свободной области на панели вкладок.
4. Dragonfly.
5. user.js/css
6. Открытие ссылок в фоновой вкладке колесом несмотря на то, какие js-евенты повешены на клик. К примеру, это позволяло открыть исходное изображение по ссылке в новой вкладке, которое при обычном клике открылось бы в colorbox'е или аналоге. В вебкитах в последнее время js перехватывает такие клики, жутко раздражает.

fatal 16 мая 2014 в 22:15 # ↑ +12

> Открытие новой вкладки двойным кликом по свободной области на панели вкладок.

Главное, чтобы эта свободная область вообще была! :)



za90 4 июня 2014 в 23:10 # ↑ 0

Не пробовали двинуть вкладки на бок? Экраны нынче широченные, и сайты, как правило, занимают их малую часть. Вертикальное место куда ценнее.

w0den 16 мая 2014 в 21:59 # +3

Не знаю, но мне кажется что автор знает старую Opera как своих пять пальцев и слишком сильно к ней привык — и это правильно :)

Но это ведь не означает, что другие пользователи не знают своих фаворитов и не привыкли к ним. Например я использую Firefox как основной браузер и почему-то мне кажется что именно он является наиболее удобным браузером который может решать все мои задачи. Хоть я понимаю, что в других браузерах могу сделать тоже самое (а иногда, может быть даже проще), в общем счёте, для меня Firefox остаётся основным.

Например, в сравнение со сказанном в посте:
1, 2 — Никогда не испытывал проблемой с выделением. Единственный нюанс, что в отличие от Opera, нужны дополнительные клики и нажать определенные кнопки (вижу выше уже подсказали).

3 — Кажется в Firefox Вы включили опцию «запомнить выбор куда сохранить файл» и нужно её отключить (в Opera тоже есть эта опция, но Вы её не включили).

4 — Тоже самое можно сделать и в Firefox (правда, без EXIF).

5 — Насколько помню, этот индикатор не всегда работал правильно и счётчик элементов всегда менял свое значение.

6 — Можно отключить картинки в «about:config» (permissions.default.image=2), и всё ещё сможете показать картинку или скопировать её адрес.

7, 8 — Опять же, никогда не испытывал проблемы. Скорее всего, дело привычки.

encyclopedist 17 мая 2014 в 14:27 # ↑ 0

Чтобы увидеть EXIF, я использую очень простое расширение FxIF.

qw1 17 мая 2014 в 15:27 # ↑ +1

> 6 — Можно отключить картинки в «about:config» (permissions.default.image=2)

Или воспользоваться Images Like Opera

Использовал, пока не наткнулся на Request Policy — более мощную и удобную штуку.

w0den 17 мая 2014 в 16:51 # ↑ +2

encyclopedist, qw1,
В своём комментарии я лишь хотел сказать, что без всяких расширений Firefox справляется с задачами которых автор считает невозможными для этого браузера. Если же вспомнить о расширениях для Firefox — думаю, у конкурентов просто нет шансов ;)

Philosoft 16 мая 2014 в 22:07 # 0

Пользуюсь firefox + vimperator и практически забыл про мышку в браузере, кроме вкладок с флешем/видео/аудио.
Одно переключение между открытыми вкладками с помощью b и
* номера вкладки
* поиска по тайтлу страницы
* поиска по адресу

стоит очень дорого :)

havelock 16 мая 2014 в 22:09 # +1

Я теперь пользуюсь дома 2 браузерами (12 опера + хром для того, что в ней тормозит или работает плохо), а на работе — все 3 открыты постоянно (старая опера, новая опера — для более удобного браузинга по тому, что «тормозит или работает плохо» — извините, но заниматься сексом с хромом для человеческой поддержки жестов нет желания — и хром для всего остального и отладки)

rodweb 16 мая 2014 в 22:12 *(комментарий был изменён)* # +1

Касаемо пункта 4 (свойства изображения) в Chrome — есть расширение.

Ой, котечка!

mgaga 16 мая 2014 в 22:14 # +2

8.54 навсегда в наших сердцах! Это была последняя версия (вроде бы), после которой новые версии оперы начали тормозить не только браузер, но и компьютер в целом.

Но самое главное, что они сделали новый стиль управления (я говорю про версии начиная с 9-ой), и если раньше можно было скопировать ссылку, нажать ctrl+n, что бы открылось новое окно оперы и нажать ctrl+b, и тогда ссылка автоматом вставлялась в строку и сразу же переходила на сайт, то начиная с 9-ой версии, по умолчанию, был новый стиль управления, когда при ctrl+b открывалось боковое меню. И только спустя время, я узнал про Настройки-> Общие настройки-> Расширенные-> Управление и там можно было выставить «9.2. compatible».

Вообще, начиная с 9-ки, опера начала много ресурсов отъедать и даже начала тормозить… Увы. Но я всё равно её не брошу, потому что… Я привык (ц)

P.S. Помню в ~2004-5 годах опера была ещё платной, и на оф. сайте появилось информация, что опера бесплатно раздаёт ключи. Вот я тогда ключей на разные e-mail'ы на заказывал, а потом спустя очень короткое время она стала бесплатной, а ключи до сих пор лежат на 3.5 дискете вместе с трейнером для GTA: Vice City =)

P.P.S. А чего только стоит нажать средней кнопкой мыши (роликом) на линию, которая разделяет вкладки и строку URL. Ох уже эти проклятые превьюшки страниц. 2 года мучился, пока целенаправленно не полез в гугл за ответом.

xen32 16 мая 2014 в 22:57 # +7

Читал статью и пишу это в 12 Опере.
Буду сидеть на ней до последнего.
Я не в курсе, может это все уже есть в других браузерах, может и в новую Оперу допилили, но вот что я люблю:
Переключение вкладок по 1 и 2 (в более ранних версиях было по дефолту, в 12 надо чекбокс ставить для этого). Очень удобно.
Корзина закрытых страниц. Мало того, что можно вернуть случайно закрытую вкладку, так ещё и back сохраняется, можно вернуться назад.
Back-forward по RMB+LMB (и наоборот). Путешествуй не целясь. Особая тема — можно нажать вперед мышкой, даже если ты на последней посещенной странице, в таком случае, Опера попытается (не всегда работает) найти следующую страницу и автоматом перейти туда (например в гугле идти на вторую страницу с первой, просто нажав LMB+RMB)
Отключение «крестиков» на вкладках. Сколько вкладок я закрыл промзав один пиксель. Отключил кнопку закрытия и пользуюсь колесиком для закрытия, очень доволен.
В дополнение к отключению картинок, Опера турбо. Иногда приходится на лаптопе использовать мобильный

интернет. Отключил картинки — и не жрешь дорогой траффик. Включил турбо — и видишь все, но все ещё экономишь.
Кастомный поиск — без этого жить не могу. Правый клик по любому полю поиска на любом сайте, задаешь кодовое слово и используешь этот поиск прямо из адресной строки. У меня на данный момент создано более 20 поисков, которыми пользуюсь постоянно, например: pirate windows 98 в адресной строке запустит поиск win98 на piratebay, explain oxymoron это поиск оксюморона на википедии, watch britney spears для поиска соотвествующего клипа на ютубе, buy usb hub для поиска хабов на ebay и т.д., у меня есть кодовые слова для перевода с ин. языков, карт, поиска картинок и других полезных вещей, стараюсь назначать keyword'ы чтобы финальный запрос выглядил как натуральный язык, очень iСовременно в итоге выглядит работа в опере.
Ручной блок контента страницы. Мне не нужен адблок, я интернетчик с 10+ летним стажем и рекламу фильтрую подсознательно. Но бывает реклама на столько мерзкая, что её просто необходимо заблочить. А иногда бывает и не реклама, но этого видеть не хочется/палевно на работе. Три клика — и нежелательны контент убран со страницы навсегда.

Ещё есть много мелочей, к которым просто привык.

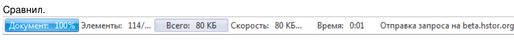
Печально, но уже сейчас на некоторых сайтах некоторые функции в старой опере просто не работют. Когда я тыкаю и ничего не происходит, я понимаю в чем дело и открываю специально для этого поставленый хром и тыкаю там. Наиболее печальные моменты, это потеря части функционала на gmail, google docs, ebay, некоторых местных полезных сайтах.

Очень боюсь момента, когда старая опера отстанет на столько, что станет все отображать криво, и придется пересесть с браузера, где можно все сделать под себя, на бразуер, где все сделано для большинства.

KorDen32 16 мая 2014 в 23:53 *(комментарий был изменён)* # +3

> Индикаторы загрузки
> Просто сравните информативность.

Сравнил.



Да, первый блок не особо актуален, второй — частично актуален, хотя количество скачет, третий/четвертый/пятый пригождаются когда медленный интернет или медленный сайт, а собственно текущее действие вообще идеально — там отображаются такие интересные действия как например «Установка безопасного соединения», или же «отправка запроса на ...» (можно понять что подвисло) и т.д.

Еще как-то уже делал скриншот части того функционала, который у меня используется, и которого нет в других браузерах
Скрытый текст

+блокировщик содержимого — не хватает разве что регэкспов :)
+адекватная резиновая экспресс-панель, а не что-то с непонятной логикой
+куча вкусных настроек в opera:config
+огромные возможности изменения интерфейса, переделать можно практически все. Примеры — на скриншоте.
+закладки с кучей метаинформации (хотя такое есть и в Firefox, но что-то мне в них не нравится, даже сходу и не могу выразить, что не так… Можно сказать просто непривычно..)
+встроенные IRC, редактор кук, и еще куча всего, что в остальных браузерах можно реализовать только плагинами, и то не всегда
+боковая панель
Ну и многое из перечисленого другими выше.

Основная проблема предложений «Этого нет? Так есть же расширение!» для новых браузеров является получающийся комбайн, в котором все получается какое-то неустойчивое (ИМХО) — стоит чему-то обновиться, и отлаженная экосистема может легко сломаться. Кроме того, необходимо регистрироваться в нескольких сервисах, если я хочу поставить расширение для нормальной экспресс-панели скажем и оно использует отдельную учетку для синхронизации

Сейчас все еще основным браузером Opera 12.16, для тех сайтов что тормозят/криво отображаются/не работают — Firefox. Все думаю слезть на Firefox (ни хром ни хропера не нравятся из-за отсутствия хоть какой-либо приемлемой для меня кастомизации), но все никак не получается — непривычно…

lostmsu 17 мая 2014 в 02:00 *(комментарий был изменён)* # h ↑ +1

Opera 12.16
Heartbleed!

Tab10id 17 мая 2014 в 09:42 # h ↑ 0

только для win

rixaman 17 мая 2014 в 00:47 # +3

Интересно, Яндекс Браузер сможет прислушаться и добавить подобные фишки, какие были у Оперы.

consalt 17 мая 2014 в 11:36 # h ↑ 0

С его стороны это мог бы быть сильный ход.

untech 17 мая 2014 в 00:48 # +1

Я пересел с Windows на ArchLinux во времена Opera 12 и долго был в неведении насчёт новых версий, так как в репозиториях Арча пакет «opera» — именно 12-я версия.
Но однажды мне потребовалось скачать Opera для Windows, и я долго не мог понять, что случилось с переключением вкладок :)

WaveCut 17 мая 2014 в 00:57 # +6

Автор обильно посыпает мои раны солью.

stalinets 17 мая 2014 в 01:28 # +2

Статья — ППКС! Все возможные плюсы!

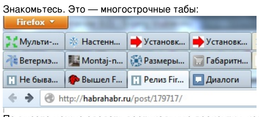
Старая Опера действительно есть удобнейший инструмент для сёрфинга. Я тоже буду сидеть на ней до последнего. И искренне хочу, чтоб или сами оперовцы, или кто-то другой запилили точную копию последней Presto'вской Оперы на свежем движке и больше ничего не меняли в интерфейсе годами.

lmhotep 17 мая 2014 в 02:36 # +3

А я добавлю, что очень нравится возможность старой Оперы при открытии большого количества вкладок, когда она начинает уменьшать их ширину, отображать фавиконки сайтов до последнего, вплоть до их масштабирования в меньшую сторону. Даже когда открыто несколько десятков вкладок, всё равно остаётся возможность свободно визуально ориентироваться среди них.

VEG 17 мая 2014 в 11:01 *(комментарий был изменён)* # h ↑ 0

Знакомьтесь. Это — многострочные табы:



По высоте можно сделать вертикальную прокрутку, когда строк более какого-то количества (например, трёх). И даже если у вас три сотни табов, в них всегда можно будет ориентироваться :)
Firefox 28 + Tab Mix Plus. В Firefox 29 пока что есть шероховатости с отображением в новом интерфейсе, жду когда пофиксят (или сам этим займусь).

consalt 17 мая 2014 в 11:38 # h ↑ 0

В старой Опере тоже есть многострочные табы, но группировка табов для меня была существенно удобнее.

VEG 17 мая 2014 в 11:45 # h ↑ 0

Группировка в Firefox тоже есть, правда, реализована совсем иначе, в виде «рабочих пространств», при переключении между которыми табы из других групп полностью скрываются. Достаточно удобная штука, на самом деле. При изменении контекста «сейчас я читаю Хабр и развлекаюсь» (где у меня больше 50 вкладок открыто) на «сейчас я работаю» (пара вкладок для работы) ничего из развлекательного не отвлекает взгляд и не тянет отвлечься :)

consalt 17 мая 2014 в 12:46 # h ↑ 0

Да, знаю. Но у меня юзкейс не прижился. Неочевидный он и много кликов. Хотя я могу и заблуждаться. К тому же меня пугает тяга ФФ закрыть открытые табы и открыть новые — например, если в закладках выбрать папку и по ПКМ выбрать открыть все закладки, то ФФ закроет все уже закрытые закладки и откроет букмарки. А я же хочу в добавок к открытым вкладкам открыть закладки (в рамках одного окна). Поэтому я очень боюсь что-то потерять в открытых вкладках и очень часто их сохраняю в звернот. :(Один раз потерял море закладок — было очень болезненно.

VEG 17 мая 2014 в 13:46 # h ↑ +1

> К тому же меня пугает тяга ФФ закрыть открытые табы и открыть новые — например, если в закладках выбрать папку и по ПКМ выбрать открыть все закладки, то ФФ закроет все уже закрытые закладки и откроет букмарки.

Не подтверждаю. Только что проверил. Кликнул средней кнопкой по каталогу с закладками — все закладки открылись в новых вкладках. Кликнул правой кнопкой и в контекстном меню выбрал «Открыть все закладки» — также открылось всё в новых вкладках. Возможно, это поведение пришло вместе с Tab Mix Plus, не уверен. Настройкам этого расширения у меня уже скоро 10 лет исполнится, то есть я там нечасто копаюсь и могу думать, что какие-то из его фишек на самом деле в Firefox из коробки :)

consalt 17 мая 2014 в 21:58 # h ↑ 0

Прошу поделиться настройкой. Tab Mix Plus установлен, перепроверил его еще раз, не нашел как это настроить.

Philosoft 18 мая 2014 в 14:00 # h ↑ 0

> Неочевидный он и много кликов.

Что неочевидного в изолированной группировке вкладок? Насчёт много кликов: ctrl+shift+e — обзор групп, ctrl+shift+[n,p] — переключение на следующую/предыдущую группу без просмотра всех групп.

SVlad 20 мая 2014 в 12:11 # h ↑ +1

В опере есть сессии — делают примерно то же самое.

Bronx 17 мая 2014 в 13:32 # h ↑ 0

Tab Kit 2nd edition — многострочность + группировка + раскраска.

Tesla 17 мая 2014 в 04:13 # 0

Кстати, отображение RSS хоть и было удобным, но жестко кешировалось оперой, из-за этого разработка превращалась в какой-то ад. Исходный код один, а отображение другое. Когда я был не в курсе этой особенности, чуть не сломал себе мозг, пытаясь понять, как в абсолютной пустой RSS могут отображаться какие-то записи. Просто не понимаю, зачем вообще нужно было это кеширование.

Ezhyg 17 мая 2014 в 07:04 # +2

Достал из ящика старый ноутбучный IDE винт, подключил, запустил оперу 9, и читаю интернет (из истории) 5-7-летней давности, просто потому что оно _работает_ :(

НЛО прилетело и опубликовало эту надпись здесь

Informatik 17 мая 2014 в 12:23 # 0

Впервые я перешел на Оперу во времена 6 версии. В то время Опера по сравнению с IE6 была дико крутой. Быстрая загрузка веб-страниц, отключение картинок одним нажатием кнопки, индикатор загрузки, активно используемый кэш. Когда IE6 сохранял страницу, то он заново загружал все ресурсы из интернета, а Опера сохраняла ресурсы из кэша за счет чего сохранение проходило моментально. В общем пункта 2-3 из этой статьи появились еще в шестой Опере. В то время все это было нужно.

Потом интернет стал быстрее и дешевле. Отключать картинки, считать загруженные килобайты, и кэшировать стало просто не нужным. Сейчас я вообще отключаю кэширование. А зачем хранить этот трэш?! Появился Firefox, который работал лучше Оперы и я перешел на его 2 версию. Сейчас два моих основных браузера это Firefox и Chrome.

Единственная крутая штука, которая осталась в Опере — это Opera Dragonfly. Все остальное или перестало быть актуальным или уже давно появилось в других браузерах. Самые технологичные браузеры это сейчас Chrome и Firefox.

Мое мнение по пунктам:

1, 2) Нормальное выделение текста на странице, выделение текста в ссылке
По первому пункту меня в Firefox или Chrome всё устраивает, по второму согласен. Но этого мало чтобы перейти на Оперу.

3) Скачивание файлов и их открытие
Это все настраивается как в Firefox так и в Chrome, в обычных настройках можно указать куда сохранять, нужно ли спрашивать каждый раз куда сохранять, чем открывать и пр.

4) Свойства изображения
В Firefox это есть, так и называется «Информация об изображении», появляется по нажатию ПКМ. В Chrome нет, но нужно ли это?! С изображениями я использую только 4 функции: скопировать ссылку, скопировать изображение, сохранить изображение, открыть изображение в отдельной вкладке — всё это есть как в Firefox так и в Chrome.

5, 6, 8) Индикаторы загрузки, отключение картинок, переключение вкладок
Всевозможные индикаторы загрузки, кнопки отключения картинок и переключения вкладок подключаются доп. расширениями. Например, для Firefox можно поставить FoxTab и переключаться между вкладками колесиком мышки, предварительно зажав правую кнопку мыши.

7) Удобное отображение RSS-лент
Я не читаю RSS средствами браузера, раньше я использовал для этого какой-нибудь desktop-клиент, а сейчас онлайн-сервис.

Lamaster 19 мая 2014 в 18:31 *(комментарий был изменён)* # +2

Впервые, друг мне предложил попробовать Опера в 12 лет. Сначала я долго сомневался, но потом мне понравилось.

eps 17 мая 2014 в 12:45 *(комментарий был изменён)* # 0

Меня в плане удобства вполне устроил Сафари:

— Выделение текста в ссылке: пользуюсь перетаскиванием ссылок гораздо чаще, чем выделением в них текста, поведение Safari нравится. «если в заголовке-ссылке мне встретилось какое-то неизвестное слово/название» — можно ткнуть по любому слову тремя пальцами, и появится окошко с переводом / толкованием / статьёй из Вики

— Скачивание файлов и их открытие: интернет стал быстрее, загрузки короче, стали не нужны менеджеры загрузок, управление загрузками в браузере упрощается до предела. Сафари сваливает всё в папку «Загрузки», после чего безопасные файлы открывает. Например, распаковывает архивы и показывает картинки. Если файл ценный — я перетаскиваю его в другую папку (это можно делать автоматически с помощью «действий папок» или Hazel app), если бесполезен — остаётся в «Загрузках» и отправляется при следующей перезагрузке в корзину скриптом-однострочником. Большинство загруженных файлов пригождаются только один раз и потом бесполезны. А панель загрузок «как в Сафари» сделала уже половина браузеров.

— Отключение и выборочная загрузка картинок: перестало быть актуально вместе с GPRS и dial-up. Главные проблемы медленной загрузки страниц устраняются с помощью AdBlock и Ghostery.

— Предпросмотр RSS уходит в прошлое вместе с видимыми ссылками на RSS. Типичный современный сценарий — в агрегатор вбивается ссылка на сайт, он делает авто-обнаружение RSS-ленты и показывает её вместе с кнопкой «Подписаться».

— С переключением вкладок в Сафари тоже всё плохо. Есть режим обзора вкладок, но он медленный и им мало пользуются.
— Выделение текста на странице, свойства изображений, индикаторы загрузки страницы: в Сафари всё так же плохо, как и у всех остальных.

Добавлю, что в Сафари есть жесты, понятные и очень удобные.

Пользовался Оперой с версии 5. Там были вкладки, управление показом картинок, и она быстрее, чем IE, загружала таблицы. Когда вышел Firefox 0.6 (тогда звался Phoenix), перешёл на него и пользовался кучей дополнений. Теперь, в поисках удобного браузера нашёл Safari и никуда с него не хочу уходить.

NoHate 17 мая 2014 в 13:42 # +4

А почему, когда говорят о причинах упадка Оперы, то тут же находят причину в менеджерах и трепачах маркетологах?

Почему никто никогда не вспоминает о смерти главного разработчика (Geir Ivarsøy) в 2006?
Ведь именно тогда Опера, как мне кажется, и начала буксовать.

SgtRiggs91 17 мая 2014 в 13:43 # 0

Да, Опера была шикарным браузером, хотя я в итоге с неё ушёл, потому что она стала казаться мне ну уж очень нагромождённой. Сейчас периодически пользуюсь новой Оперой — не то, конечно, но движок хромовский и сама всяко лучше Хрома.
При этом достаточно часто использую IE11 и, справедливости ради стоит отметить, что по пунктам 1 (выделение текста), 3 (варианты открыть/сохранить/сохранить как) и 7 (отображение RSS) он вполне себе самодостаточен.

404 amarao 17 мая 2014 в 14:04 # +1

В старой опере был автоскроллинг текста по клику колёсиком. При этом появлялось колёсико скроллинга и скорость скроллинга определялась смещением положения курсора относительно колёсика. Было офигенно, потому что скроллинг был очень плавным и можно было подобрать точно комфортную скорость (и легко менять при необходимости).

Ещё режим «без вертикального скролла» позволял узумить сайт до больших шрифтов и всё равно иметь его читаемым.

agranom555 17 мая 2014 в 15:13 # 0

> В старой опере был автоскроллинг текста по клику колёсиком. При этом появлялось колёсико скроллинга и скорость скроллинга определялась смещением положения курсора относительно колёсика.

В новой тоже работает, если понял правильно о чем вы. Прокрутка на минимальной скорости плавная.

404 amarao 17 мая 2014 в 15:14 # +2

Я новую даже толком не смотрел. Как сказали, что будут переписывать с нуля, так мне всё стало понятно. Мучительно борюсь с интерфейсом файрфокса…

agranom555 17 мая 2014 в 16:07 # 0

А я в свое время пересел на хром. Но как вышла новая Опера, перешел на нее. Ведь тот же хром внутри, плюс хоть пока и не много, но все же плюшек оперы из коробки. А сейчас смотришь на хром, так и рад. То главную страницу переделают не удобно, то адресную строку уберут.

sabio 17 мая 2014 в 15:48 # +3

> В старой опере был автоскроллинг текста по клику колёсиком. При этом появлялось колёсико скроллинга и скорость скроллинга определялась смещением положения курсора относительно колёсика.

По-моему, это не Оперы фишка, а драйвера мыши / операционки.
У меня так скролятся и Firefox, и PDF, и документы в Word.

flaresun 19 мая 2014 в 16:43 # 0

Такая штука есть и в некоторых драйверах мыши и в самой уже неподдерживаемой Opera искаропки.
Эх, прошли те времени, когда ради такой прокрутки не нужно было покупать определённую мышь и ставить для неё драйвера… :-D

g0dlike 17 мая 2014 в 16:04 # +1

Так в файрфоксе точно так же.
Настройки->Дополнительные->Общие
+Использовать автоматическую прокрутку
+Использовать плавную прокрутку
Вуаля!

g0dlike 17 мая 2014 в 17:02 # 0

Да, если кто знает, подскажите, как отключить гребаное открытие новой вкладки по щелчку колесиком мышки по ссылке?
В опере была отдельная галочка для этого. В файрфоксе пока не нашел.
Нужно мне это как раз для автоскрола.

lostmsu 20 мая 2014 в 02:21 # 0

Мне нужна противоположная настройка — хочу отключить скролл по нажатию средней кнопки.

g0dlike 20 мая 2014 в 23:16 # 0

Эм, ну так:
Настройки->Дополнительные->Общие
Выключить «Использовать автоматическую прокрутку»
Выключить «Использовать плавную прокрутку»
Вуаля!

404 amarao 18 мая 2014 в 00:02 # 0

Спасибо.

guai 17 мая 2014 в 15:16 # +4

Что-то не увидел, чтоб кто-нибудь написал про офигенный оперовский зум и подгон страницы по ширине. Нигде нет такого до сих пор. Когда переползал на ФФ точно не было, искал долго.

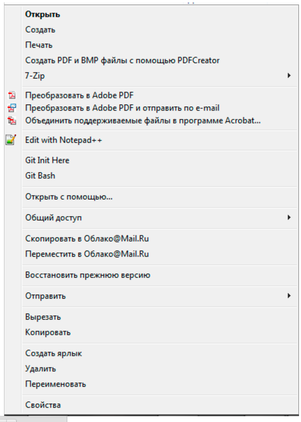
flaresun 19 мая 2014 в 16:40 # 0

Ну зум есть и у остальных. Я, вроде, только обычным Ctrl+MouseWheel пользуюсь изредка. Или Вы про какой-то ещё зум?

А вот подгон страницы по ширине действительно отличная штука, на некоторых сайтах очень полезна…

sferrka 17 мая 2014 в 15:23 # 0

Справедливости ради отмечу, что в хроме можно заставить всегда открывать определенные типы файлов.
Но вообще не понимаю почему в контекстное меню Chrome в загрузке у файла нельзя добавить пункт открыть с помощью. А лучше всего стандартное меню ОС. Все равно ведь основной пункт «Открыть» уже реализован по клику.



lostmsu 20 мая 2014 в 02:34 # +1

У вас на скриншоте есть пункт «Открыть с помощью»…

yTko 17 мая 2014 в 16:03 # 0

А еще почта прямо в браузере. Добротная и удобная, рядом с RSS.
Dragonfly.
Закрепление вкладок с невозможностью их случайно закрыть.
Список открытых вкладок в меню, по которым можно делать поиск (жаль, что только по заголовку).
Удобные заметки.
Личные данные в полях (ну или другие часто вводимые данные).
А еще Opera это рай для многовкладочников. Около сотни вкладок практически никогда не вылезают за пределы полу/гигабайта, за исключением бага с памятью, который проявляется раз через раз. И ведь вся эта сотня вкладок никогда не тормозит.

Пользуюсь 12 версией до сих пор, по причине огромной любви к почте и rss пришлось отделить из браузера почтовый клиент и установить Opera Mail отдельно из-за тяжелого старта при наличии большого количества постов и писем.

Надеюсь, в телевизорах появится нативная возможность серфить в браузере Opera с пульта и они продолжат его разрабатывать.

bahusvip 17 мая 2014 в 18:45 # +1

Вспомнил еще одну классную фишку старой оперы: возможность настроить текст для вложения в формы по правому клику. Не сохранить пароль, а только вложить например номер счета в интернет банке.

xandr0s 17 мая 2014 в 19:02 # +1

Да, точно. А еще авторизация по Ctrl+Enter (вроде так было)

sabio 17 мая 2014 в 20:23 # +1

Вы про нажатие стрелки вниз, когда фокус в поле ввода, и выбор одной из созданных ранее заметок? (текст которой в это поле тогда и вставлялся)

fatal 17 мая 2014 в 23:29 # +2

Оперовские Заметки рулят, да. Я их использую и как свалку ссылок, и как шаблоны, и для вставки спецсимволов…

flaresun 19 мая 2014 в 13:23 # +5

Я до сих пор на 12.16 сижу :)
Приходится иногда пользоваться другими браузерами. Но удобство пользования оперой перевешивает неудобство от всё чаще попадающихся сайтов, коряво отображающихся в Opera из-за того, что их разработчики чуть больше чем полностью проигнорили стандарты (css, html) и не стали тестировать свои детища под «устаревшим» браузером.

.

> 5. Индикаторы загрузки

А я вообще старую добрую панель внизу страницы использую, там ещё нагляднее :)

Document: 100% Elements: 83/85 Total: 54 KB Speed: 54 KB/s Time: 0:01 Completed request to maps.gstatic.com

.

> 7. Удобное отображение RSS-лент

С этим делом, увы, есть периодические проблемки с нежеланием Opera обновить получаемый контент (т.е. из кеша отображается), а иногда контент может дублироваться. Но проявления бага периодическое, а функционал удобный/полезный в наличии…

.

Да, для загрузки файлов, для просмотра свойств картинок, да для много чего ещё сейчас есть куча расширений, и вроде бы можно браузер подстроить под себя. Но многие расширения дублируют функционал друг друга почти полностью, различаясь совсем чуть-чуть, и нужно перепробовать/найти/выбрать то, которое выполняет свои функции так, как надо именно тебе. А если браузер часто обновляется, то некоторые расширения не поспевают за ним и иногда становятся неработоспособными…

Как по мне, так нативные полезности в браузере гораздо лучше кучи дополнений, множество из которых написано совсем неоптимально или даже полностью противоположно оптимальности, так как не у всех сразу есть много опыта в программировании.

Очень хочется в новой Opera иметь те же возможности/удобности/полезности, что были и в старой.

Master255 19 мая 2014 в 16:19 # 0

Оказалось-то хром не может повторить весь функционал opera 12 своими плагинами. Из-за соображений безопасности! А делать из хрома — старую оперу никто не собирается. И всё это происходит в 2014 году, когда...)))

Lamaster 19 мая 2014 в 17:18 # +1

2038 год.
Наступила сингулярность, предсказанная Реймондом Курцвейлом.
Windows XP.
Opera 12.
// я тоже ей пользуюсь

mad_DOG 20 мая 2014 в 09:40 # +1

все равно ее не брошу…
opera 12.16
debian 7.5 x64

Sandtod 20 мая 2014 в 18:21 # 0

вот, кстати, Magic Wand же! Небезопасно? Безопасность просто достигается другими методами…

gregox 21 мая 2014 в 17:25 # +1

Сколько правды в ваших словах и сколько непонятного отсутствия понимания браузеростроителями, что нужно пользователям… Эээх.

fatal 21 мая 2014 в 23:46 # 0

Просто то, что нужно пользователям идёт вразрез с тем, что нужно производителям браузеров от пользователей. Вот туда всё и идёт.

Master255 28 мая 2014 в 00:40 # 0

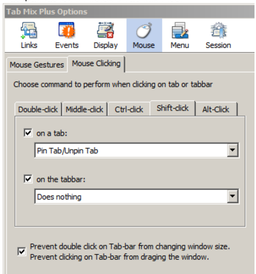
Проверил, никто не сказал про то как удобно закрывать вкладки шифтом+клик в 12 опере. И не надо попадать по этому крестику. Сразу можно закрыть очень много вкладок. В других браузерах этого нет. Даже с помощью плагинов, свистелок и перделок))

SVlad 28 мая 2014 в 00:56 # +1

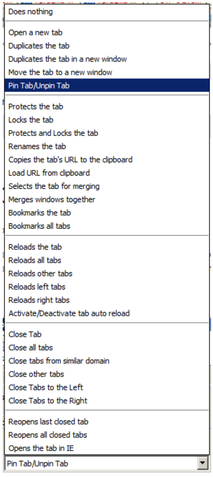
Ещё вкладки можно закрывать средней кнопкой мыши (по любой части ярлычка, не только по кнопке) и ctrl+w.
Это во всех браузерах работает.
А в опере был ещё жест вниз-вправо, который можно было мышкой в любом месте сделать.

VEG 28 мая 2014 в 01:56 *(комментарий был изменён)* # 0

Настраивается в Firefox в Tab Mix Plus:



Любое из этих действий:



Никаких свистелок. Просто масса гибких настроек и возможность самому написать любую недостающую функцию.

Master255 28 мая 2014 в 10:29 # 0

ох этот вездесущий firefox. Этот плагин и в последней версии firefox работает?

VEG 28 мая 2014 в 10:52 *(комментарий был изменён)* # 0

Поддерживает. Правда, новый интерфейс Firefox месяц назад только вышел, поэтому вроде как не все другие расширения хорошо на нём работают. Я сам какое-то время планирую посидеть на 28 версии, а потом заняться приведением новой версии к виду, который имеется у меня сейчас.

Master255 29 июня 2014 в 10:45 # 0

Недостаток только один. Что бы сделать из другого браузера старую оперу нужно потратить уйму времени, ковыряясь в браузере на уровне программиста!

za90 4 июня 2014 в 23:45 # 0

Меню открываемое по F12 великолепно! Постоянно пользуюсь тремя пунктами: анимация изображений, плагины (он тут один, самизнаетекакой) и прокси (на работе. не всегда же хочется лезть в настройки и добавлять исключения. однако этот пункт можно и дома приспособить против росреестра если я правильно понимаю). Реже «Настройки для сайта...», т.к. это есть и в контекстном меню мыши. Все галки можно вытащить и в нижнюю панель, например. Где-то я так и сделал для плагинов, но указателем целиться всегда медленнее, чем с клавиатуры нажать F12+B (рус.) и т.п.

hardex 28 июня 2014 в 10:40 # −1

Новая Опера не может в космос

r0zh0k 10 июля 2014 в 19:11 # 0

Тоже до сих пользуюсь 12.17, но Gmail в ней работает медленно и вдобавок с глюками и современные сайты уже подтормаживают. Не знаю даже что делать. Надо было добавить еще голосовалку «на какой браузер вы переехали».

MaximAL 12 июля 2014 в 17:13 *(комментарий был изменён)* # 0

Оперу можно было любить хотя бы за супекешированный назад-вперёд и Ctrl+Z. (Ctrl+Shift+T?! Держите меня семеро.)
Потом я полюбил стопки вкладок, но это уже был почти конец Браузера.

Илья Бирман тоже много писал по этому поводу (особенно).

Это же был просто потрясающий браузер! Изрядная доля клёвые фич, которая сейчас есть в большинстве браузеров, впервые появилась в Опере.

А потом что? Потом ребята решили, что им нужен Юнайт, вместо того, чтобы пилить интерфейс и движок дальше.

До боли обидно.

tundrawolf_kiba 12 июля 2014 в 18:34 # 0

>Оперу можно было любить хотя бы за супекешированный назад-вперёд и Ctrl+Z. (Ctrl+Shift+T?! Держите меня семеро.)
Вот за это я и полюбил жест с таким функционал в Яндекс.Браузере, оказалось это удобнее чем даже Ctrl+Z на старой опере.

SVlad 13 июля 2014 в 17:19 # 0

В опере можно было жест на любое действие браузера назначить самому. Так что отсутствие жеста по умолчанию — не проблема.

tundrawolf_kiba 12 июля 2014 в 18:24 *(комментарий был изменён)* # 0

del

Ghool 27 сентября 2014 в 14:48 # −1

Переключение между вкладками всюду:
ctrl+tab — вперёд
ctrl+shift+tab — назад

Keyten 27 января 2015 в 20:53 # 0

По итогам прочтения поста был совершён набег на addons.mozilla.org. Кажется, зря.
prntscr.com/5xrpqb
prntscr.com/5xrqxx

VEG 28 января 2015 в 10:19 # +1

А теперь возьмите за правило удалять по одной лишней функции в день до тех пор, пока не остается на самом деле нужное :) Ну или есть расширения для редактирования меню — если расширение добавляет много пунктов, а вам нужен только один, например.

Keyten 31 января 2015 в 22:40 # 0

Уже удалил практически всё, спасибо :)
Оставил только плагины первой необходимости.

VEG 1 февраля 2015 в 00:30 # +1

Хотя у меня у самого сейчас активно 33 расширения. Правда, внешне браузер выглядит очень минималистично, по нему и не скажешь, что он напичкан расширениями :)

Только зарегистрированные пользователи могут оставлять комментарии. Войдите, пожалуйста.

Что обсуждают

Сейчас Вчера Неделя Месяц

Из Java в Scala: 7 причин для изучения нового языка 27
Укрощение строптивых. Подключаем единый номер к нескольким мобильным 10
Unreal против Unity: на чем лучше разрабатывать мобильные игры? 14
Три наиболее значимых нововведения с приходом watchOS2 6
О профессиональных наказаниях подчиненных в интеллектуальной IT-среде 40

Самое читаемое

Сейчас Вчера Неделя Месяц

Из Java в Scala: 7 причин для изучения нового языка 6k
О профессиональных наказаниях подчиненных в интеллектуальной IT-среде 14k
Geek Week 2015: учиться, учиться и ещё раз учиться 5k
Эра NoSQL позади 29k
MikroTik — MTCNA 4k

Лучшее на Geektimes

1. Как должен вести себя беспилотный автомобиль в случае, если избежать жертв в результате аварии невозможно? (207)
2. Последний инженер из команды Voyager уходит на пенсию (17)
3. Поделись улыбкою своей … китайские инженеры-генетики создали суперсобаку с удвоенной мышечной массой (17)
4. Вся правда о полиграфе (детекторе лжи). Развеиваю мифы (18)
5. Самые красивые научные лаборатории мира: внутри и снаружи (4)

Все публикации Популярные хабы Компании

Лучшее на Мегамозге

1. Apple показала лучшие финансовые результаты за всю историю (2)
2. Alibaba снова в деле: квартальная выручка холдинга выросла на треть вопреки прогнозам
3. Банкир-пивовар Тиньков рассказал, почему с его подходом смузи не нужен: высказывания бизнесмена и комментарии экспертов (10)
4. Из собственности российских активов Mail.ru Group будут исключены иностранные компании
5. Как получить от жизни максимум, или Когда «мне нужно больше» наконец превращается в «мне уже достаточно»? (1)

Все публикации Популярные хабы Стартапы

Вакансии на «Моём круге»

Ведущий Java разработчик (проект Видео)
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Ruby разработчик
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Senior QA Automation (Selenium + C#)
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Ведущий php-разработчик
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Web-разработчик (full stack)
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Lead QA engineer
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Back-end разработчик, PHP
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Front-End разработчик
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Senior .NET Developer
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

Программист
Санкт-Петербург • Полный рабочий день

разместить вакансию все вакансии

Заказы на «Фрилансим»

Написать инструкции по эксплуатации, ремонту и обслуживанию комплекса
28.10.2015 • 0 откликов

Требуется настройка яндекс-директ
28.10.2015 • 1 отклик

Сайт с web-чат (openfire?) + глос (sip?)
28.10.2015 • 0 откликов

Программист, серверное приложение, операции с изображениями/видео
28.10.2015 • 1 отклик

Разработать макет поздравительной открытки, конверта , и т.д
28.10.2015 • 5 откликов

Написать расширение для Chrome
28.10.2015 • 0 откликов

Генерация ключевых фраз по базе товаров
28.10.2015 • 0 откликов

Разработка мобильного приложения под iOS
28.10.2015 • 0 откликов

Модифицировать систему на asp.net
28.10.2015 • 1 отклик

Доработать сайт на php Фреймворке
28.10.2015 • 6 откликов

разместить заказ все заказы