

д3



Политик. Представьтесь или зарегистрируйтесь

СООБЩЕСТВА



Крошка Цахес. Рейтинг власти и свобода слова

8 минут

"Объясню, что я имею ввиду. Фактически, это медиаметрия, а не опросы общественного мнения. Аудитория отвечает на вопрос об усвоении ею вечерних новостей, а не о собственном мнении... Возникает человек, который может управляться только следующими телепередачами." Глеб Павловский

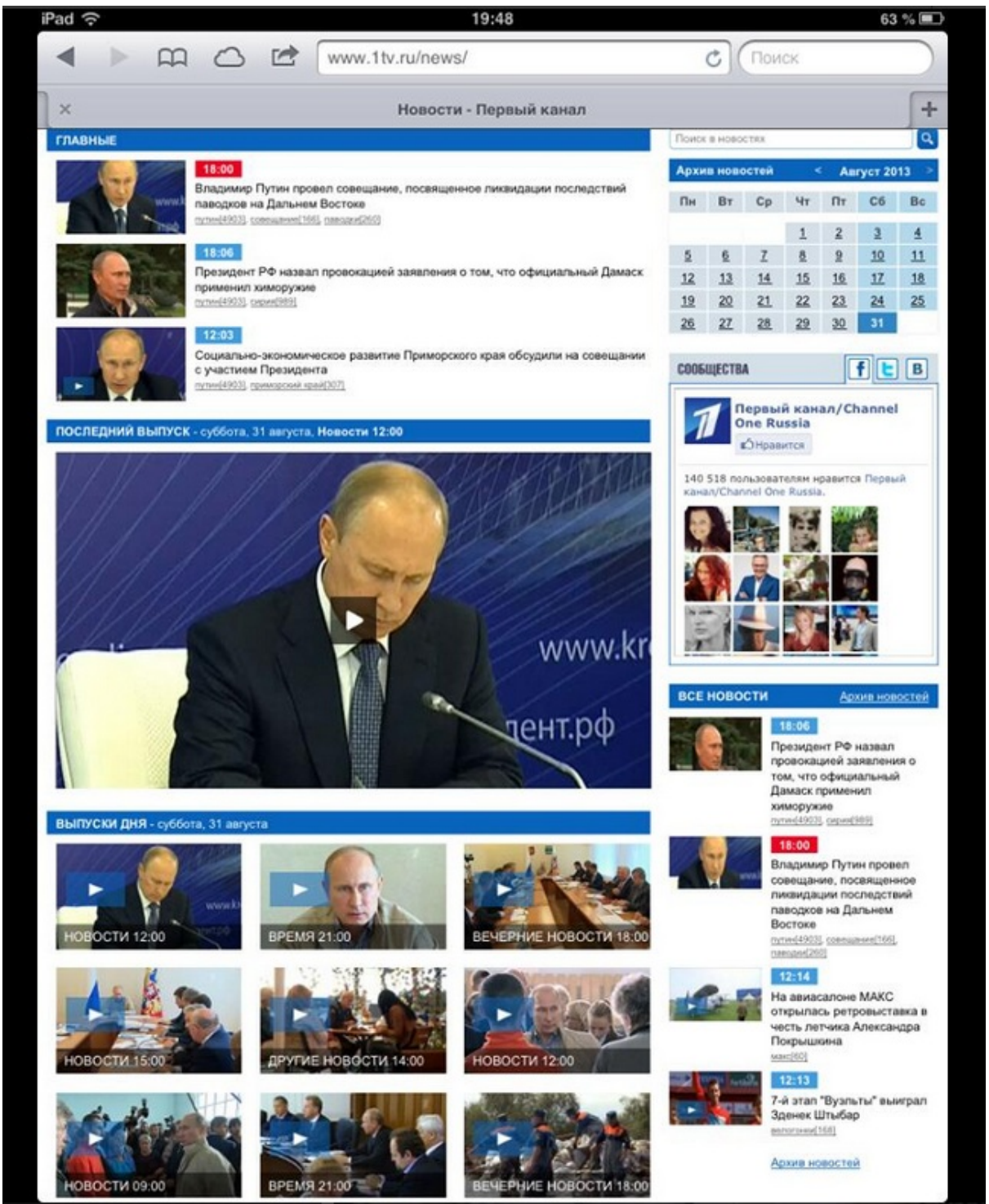
Написал n3y0n, сегодня в 14:35 на POLITOTA

3725

Все мы знаем про высоченную поддержку Путина, о чем нам сообщают соцопросы. Заезженным мемом стала фраза, — если не Путин то кто? — на выборах он побеждает с большущим отрывом. Правда его соперники не кажутся очень серьезными. Жириновский на ТВ в желтом костюме явный признак фальши и клоунады в угоду демонстрации безальтернативности единственно адекватной кандидатуры. В общем реальная оппозиция заменена кукольной. Эдакой поделкой из папье-маше, полноразмерным муляжом.

А что же с реальной оппозицией? Нет ее особо. Самым ярким примером последнего времени был Навальный, набравший почти 30% на выборах мэра Москвы. Потом конечно выяснилось что он "коррупционер", картины ворует и так далее. В общем ему сейчас немножко не до выборов.

На ТВ Навальному, как и оппозиции вообще, дорога заказана. Зато там 365 дней в неделю 24 часа в сутки человек–Путин. Конечно это вроде как должно быть гиперболой, но скриншот сайта Первого канала говорит о том, что иногда реальность бывает более смелой чем наши предположения о ней.



Путин–Путин–Путин — Путин–Путин–Путин...

Информационное поле полностью зачищается от альтернативного мнения. Наиболее яркие примеры это например Северная Корея и СССР времен Сталина. Ведь действительно массы людей не представляли как можно прожить дальше без вождя, которому обязаны просто всем.

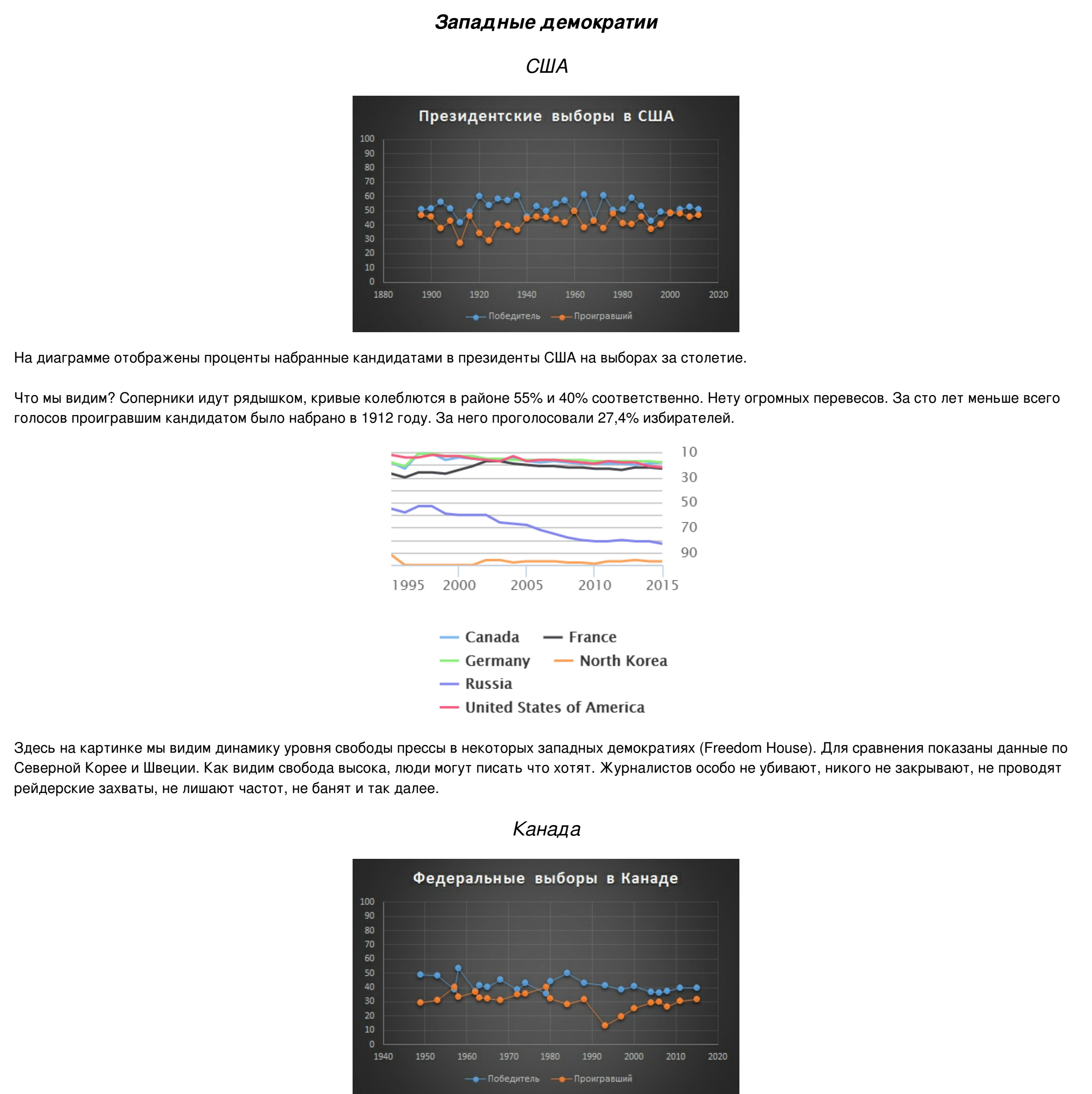


Очень легко создать себе безупречный образ, когда реальность для миллионов то, что о тебе пишут подконтрольные тобой СМИ. Но когда противники постоянно под тебя копают и любые косяки и тайные скелеты показывают общественности, тут уж будешь в говне по уши.

Это очень знакомо голливудским звездам, когда люди очарованные ими в фильмах, возносят до высот безупречных полубогов и эти образы рушатся после фоток папарацци, где оказывается что они в реальности помятые, жирноватые, с животиками... вполне себе обычные люди.

В общем только фальсификациями, каруселями и махинациями популярность авторитарных лидеров объяснить трудно. Роль СМИ очень недооценивается. Их популярность обратно пропорционально коррелирует с свободой прессы в стране. Безусловно не идеально, так как мы живем в реальном сложном и "зашумленном" мире, но на больших выборах тенденция такова.

В этом плане для наглядности интересно посмотреть на контраст между западными демократиями и тем, что пытаются выдать за демократию на постсоветском пространстве.



Франция



Такой большой отрыв вначале у Франции, что демонстрирует диаграмма, это победа Шарля де Голля — знаковой фигуры, символа французского Сопротивления в годы Второй Мировой. Однако к следующим выборам за него проголосовало значительно меньше.

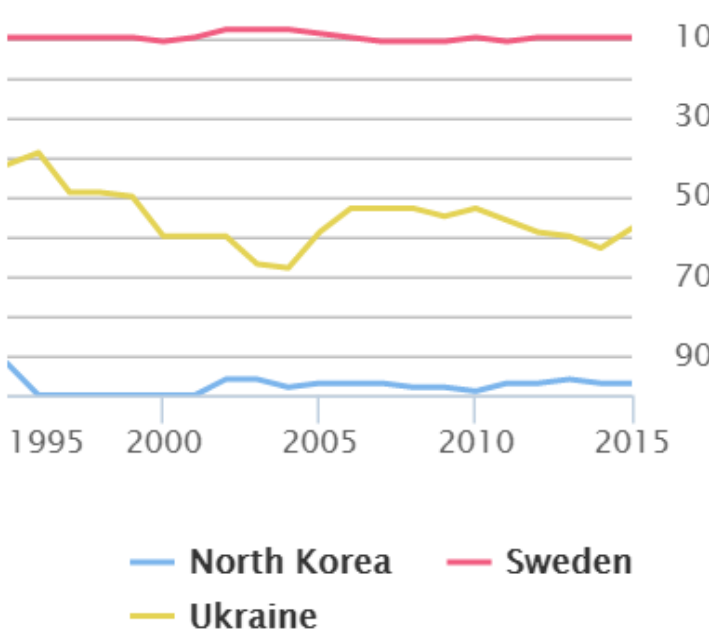
Германия



Можно заключить, что для демократий типична высокая конкурентность, большие отрывы кандидатов это исключения. Кандидаты или партии крайне редко набирают больше 70% голосов.

Постсоветское пространство

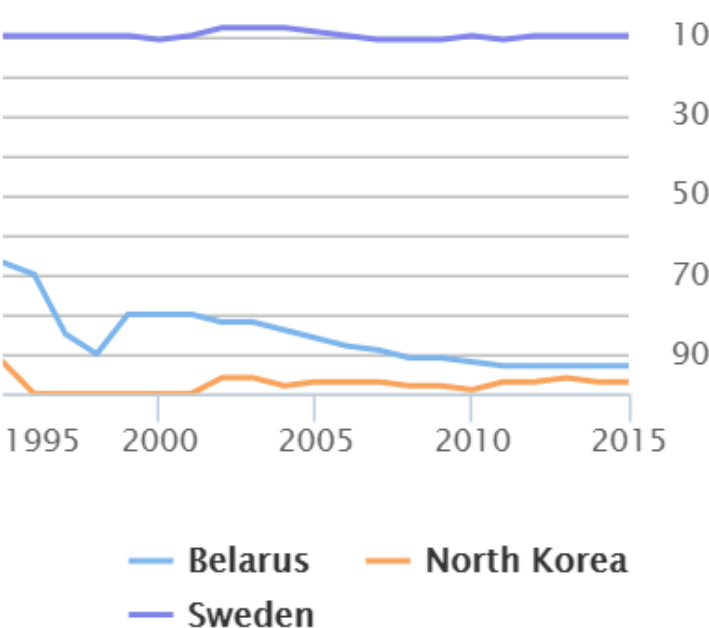
Украина



Украине очень далеко к западным демократиям, но при этом она и не повторила скатывания соседей к авторитаризму. При Кучме уровень свободы прессы поэтапно неуклонно скатывался, сменившись подъемом после Оранжевой революции. Однако наступление на свободу возобновилось после прихода к власти Януковича в 2010 и тренд пошел на разворот после Майдана. То—есть Украина дважды двигалась по сценарию удушения свободы слова, типичному для большинства стран постсоветского пространства, но оба раза это оканчивалось социальным взрывом.

Не должен особо пугать отрыв Порошенко на выборах 2014 года. Он объясним остротой ситуации, в которой нужно было голосовать в один тур, дабы восполнить вакуум легитимности, на котором активно играла Россия. Да и Тимошенко, включилась в борьбу только выйдя из тюрьмы. Другой вопрос — не приведет ли это к цементации и последующему усилению власти? Судя по тому что президентская партия на парламентских выборах пришла второй, вероятность этого не выглядит устрашающей.

Белоруссия



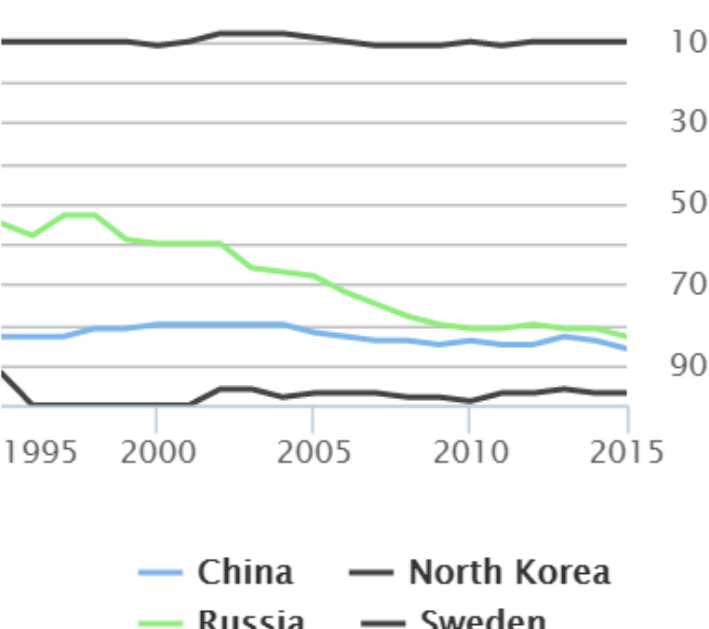
Белоруссия. Здесь мы видим уже совершенно иную картину, которая типична для большинства стран постсоветского пространства. У лидера на выборах всегда стабильно заоблачный рейтинг, заведомо недостижимый оппонентами, которые набирают жалкие проценты и у них нет никаких шансов. Состязательность испаряется.

Если на первых выборах у Лукашенко и его противника еще были более—менее вменяемые результаты и какая—никакая конкуренция, то дальше Лукашенко ушел в небо а конкуренты упали ниже плинтуса.

Это вообще типично. Сначала у лидера есть некий перевес, и когда он становится президентом, происходит узурпация власти, СМИ начинают работать исключительно на него.

Даже Кеннеди и Рузвельт не набирали столько голосов как великие государственные деятели постсоветского пространства. Кеннеди набрал в 1960—м 49,7% голосов, обогнав Никсона. У Рузвельта, одной из центральных фигур мировых событий первой половины XX века, максимум был 60,8%. де Голль, имевший огромную популярность набрал 78,5% в 1958—м, однако на следующих выборах его поддержка так упала, что не обошлось без второго тура.

Россия

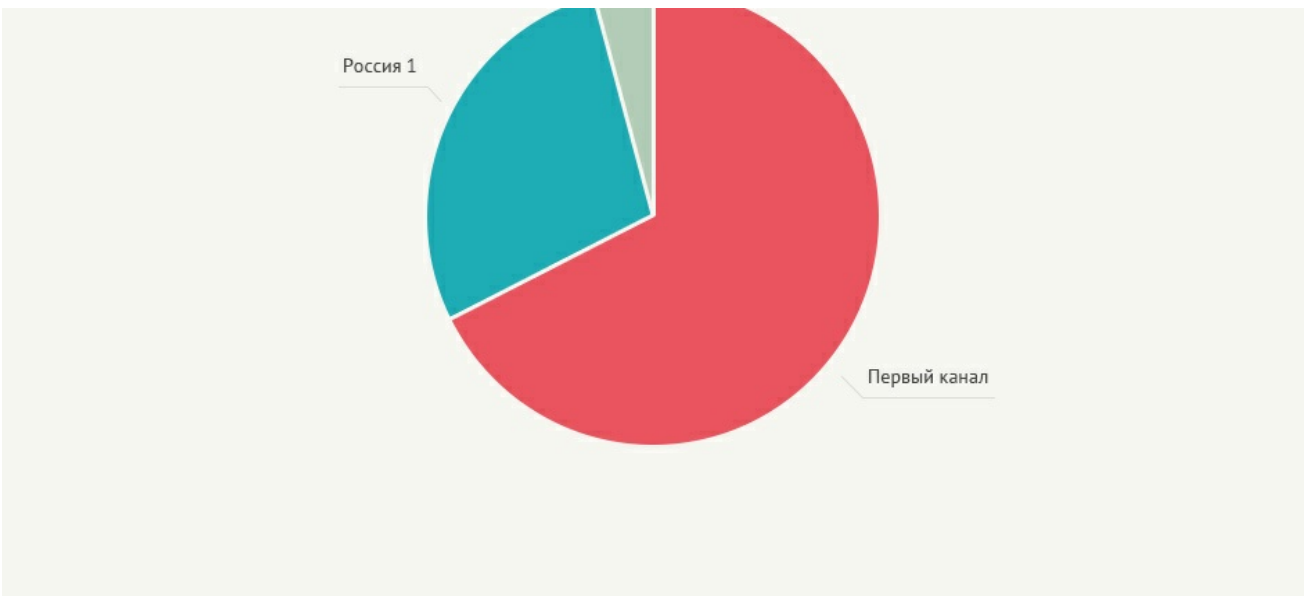


Динамика уровня свободы прессы в России (Freedom House). Для сравнения показаны данные по КНДР и Швеции

Телепроекты каких каналов чаще всего смотрели российские зрители в 2002 - 2013 годах

НТВ

Аудитория: россияне старше 18 лет



В 2000 Березовский продает акции ОРТ и сбегает в Лондон, после чего канал скатывается в "сурковскую пропаганду". В 2001 происходит разгром и национализация НТВ (читай переход под контроль Кремля), после чего его судьба становится аналогичной. 2002 — ликвидация ТВ–6, попытка закрытия "Новой газеты", дело Хинштейна и многое другое.

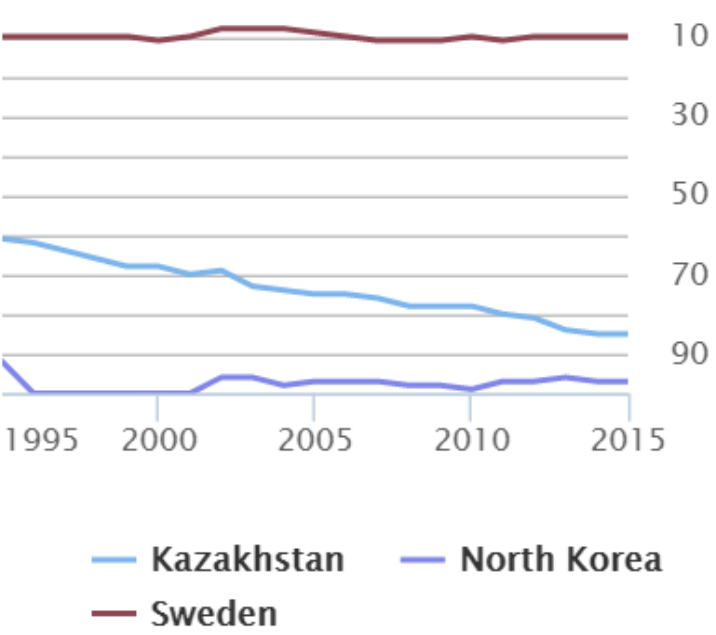
В 2001 Путин занял 22 место в списке 30 "худших врагов прессы" "Репортёров без границ" и 5 место в списке 10 "худших врагов прессы" международного Комитета защиты журналистов. После этого были годы удущения независимой журналистики. Последние наиболее известные примеры уничтожения последних островков иного мнения — Лента, Дождь, блог Навального, новые законы против блогеров, массовые блокировки роскомнадзором всего и вся, превращающие рунет в некое подобие китайского сегмента под Великим Китайским Фаерволом, где нет места альтернативе или она просто объявляется экстремизмом.

Вы только вдумайтесь, к 2015 Россия скатилась в рейтинге свободы прессы до уровня Китая.

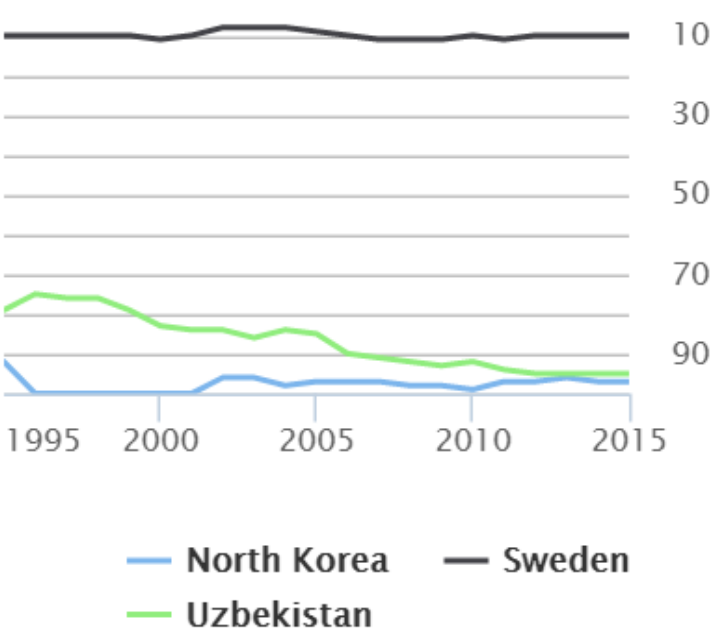


Вы себе представляете такое в эфире НТВ или другого центрального канала сейчас? Я нет.

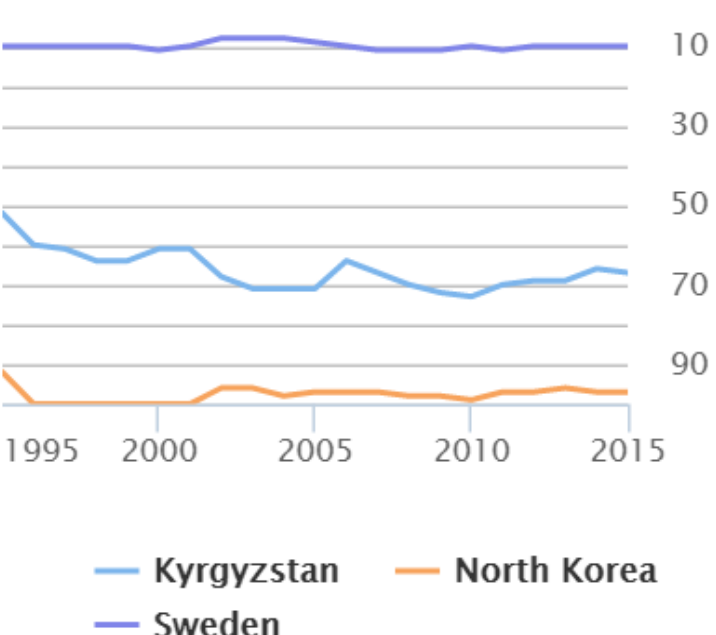
Казахстан



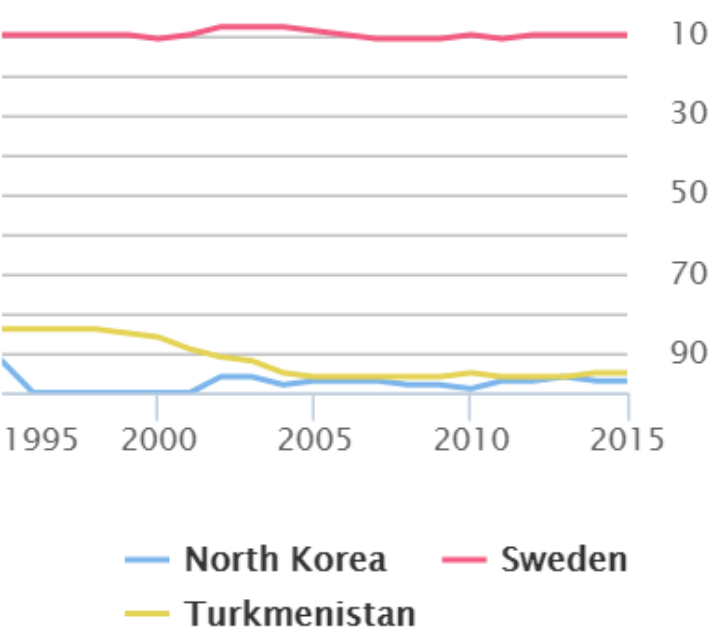
Узбекистан



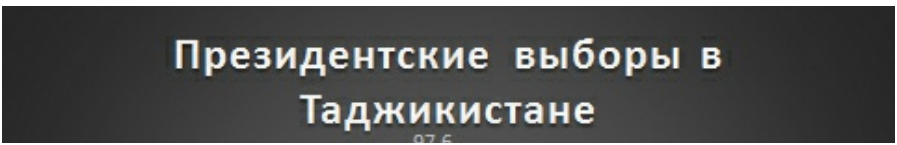
Киргизия

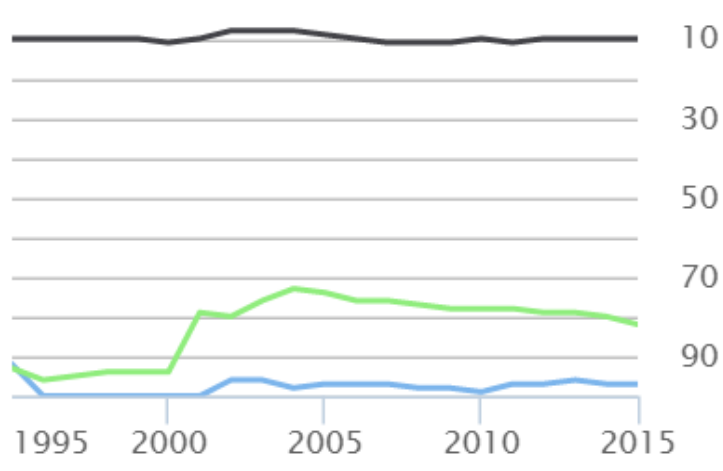
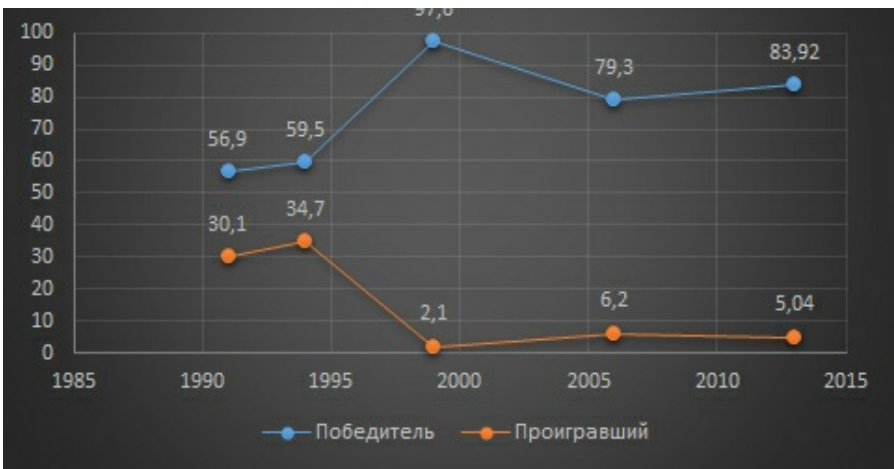


Туркменистан

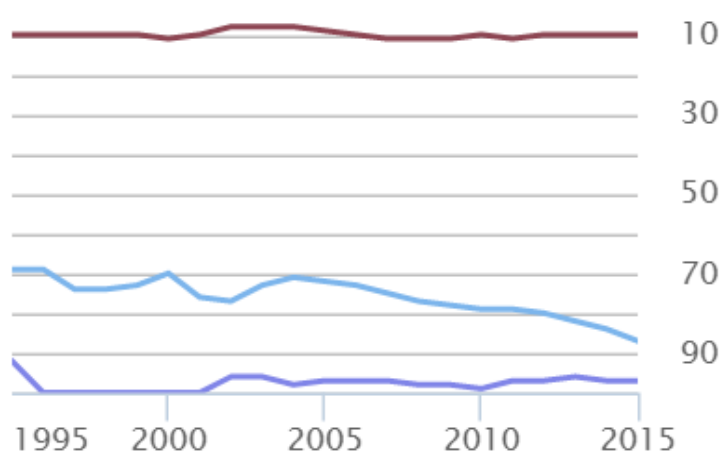


Таджикистан





Азербайджан



Опубликовано на [POLITOTA](#)



все комментарии (76)

комментировать

Ого, в месте где была реклама – нет рекламы, чудесно же ;)

Объявление от Oswald · [следующая](#)

[разместить](#)

прекрасный пост.
радует только то, что интернет постепенно заменяет телеку, хотя глядя на политикс видно, что и инет не панацея.

202 Написал [pavelhunt](#) сегодня в 14.44 · ответить

pavelhunt:

Интернет — не лекарство от глупости. Если дураку дать телескоп, то получим ли мы в результате такого сложения астронома? Нет, будет просто дурак с телескопом. Так и с интернетом вышло.

61 Написал [koshkot](#) сегодня в 17.25 · ответить

koshkot: увы, на шансы вылечится с инетом выше, чем с телеком. хотя и там есть культуры, дискавери и прочие.

3 Написал [pavelhunt](#) сегодня в 17.32 · ответить

pavelhunt: Сначала человек влияет на свой информационный пузырь, а потом пузырь влияет на человека.

4 Написал [koshkot](#) сегодня в 20.17 · ответить

[Еще 2 комментария](#) от halt_rrr, pavelhunt

halt_rrr: "В некотором роде нужно благодарить политикс за то, что он существует. Ведь если бы его не было — не было бы чему радоваться" — это как радоваться при раковой опухоли, что вы ещё живы. Конкуренция — это когда обе стороны стремятся к получению положительного результата, но выбор падёт на того, кто предложит более высокий положительный результат при одинаковых начальных условиях. Мне не хочется выбирать между добром и злом, я хочу, чтобы был выбор между разным добром.

32 Написал [AlexZaharow](#) сегодня в 16.59 · ответить

AlexZaharow: Конкуренция (от лат. concurrere «сталкиваться», «соперничать») — соперничество в какой-либо области с целью получения выгоды. Заметьте цель — это выгода, а не *положительный результат*. Ведь даже *отрицательный результат* может быть чьей-то выгодой. Ну и *радоваться при раковой опухоли, что вы ещё живы* не самая плохая идея. При этом не следует забывать, что с раковой опухолью следует бороться, дабы не помереть (и как следствие, радоваться, что вы ещё живы). Я уж не говорю о том, что понятия добра и зла крайне субъективны.

0 Написал [halt_rrr](#) сегодня в 17.46 · ответить

[Еще 4 комментария](#) от halt_rrr, AlexZaharow, kura_mandelbrota

halt_rrr: в *далекой-далекой галактике давным...* политота захватила бы рунет. и началась бы эпическая битва авторитарного телека и либерального инета!

10 Написал [pavelhunt](#) сегодня в 15.16 · ответить

Графики...диаграммы...а ведь все просто..Нет никакого рейтинга путена...Есть плешивый карлик и его помощники, напишущие хоть миллиард процентов. Вове нравится, когда его любят...

13 Написал [harba](#) сегодня в 14.47 · ответить

harba: Немного не так. Большинство действительно поддерживает Путина. Но эта поддержка основана на пропаганде которой нет альтернативы в массовых СМИ. Сейчас интернетом в РФ охвачены около 70% россиян,но всеравно подавляющее большинство—за Путина. Интернет не стал реальной альтернативой ТВ. А если—бы стало,его тут—же запретили—бы или ограничили. Аналогично с реально оппозиционными политиками. Как только (и если)у Навального будет 51% поддержки то его тут—же убьют или в лучше случае в тюрьму посадят. Точка невозврата в РФ пройдена—демократическими институтами эту власть не сменить никогда.

87 Написал [beliyapelsin](#) сегодня в 15.04 · ответить

beliyapelsin: Не заметил, что большинство за Путена. Среди моих знакомых, таковых нет. А люди вокруг меня простые, даже те, кто никогда в интернет не лазил..

15 Написал [harba](#) сегодня в 15.09 · ответить

harba: Нельзя судить по узкому кругу личных знакомств. Очевидно что у вас похожее мировоззрение и интересы. Другое дело например массовый интернет неполитический ресурс (например общество автолюбителей или общество грибников)—там виден реальный разброс мнений. Большинство Россиян интернет—пользователей действительно поддерживают Путина и его политику—это мой личный опыт интернет общения с аудиторией из РФ.

21 Написал [beliyapelsin](#) сегодня в 15.17 · ответить

[Еще 4 комментария](#) от Kaaboeld, rvr, beliyapelsin

harba: Гиркин? перелогинтесь

0 Написал [TBAPb](#) сегодня в 15.20 · ответить

harba: А среди моих знакомых *гомосексуалистов* нет, а все вокруг говорят, что их много...

0 Написал [a_y_povikov](#) сегодня в 15.27 · ответить

harba: за деньги.

0 Написал [pavelhunt](#) сегодня в 14.48 · ответить

На ваших графиках "радуют" Туркменистан, Киргизия и Казахстан. В 90-х там был заоблачный рейтинг "победителя" и не было проигравшего. В 91 году у Назарбаева 98.8% поддержки. Это реально не было конкурента или его не добавили на график в связи с "ничтожностью этого субъекта"?

2 Написал [l_l](#) сегодня в 15.29 · ответить

Сам ответчу на свой вопрос...

44 Написал [l_l](#) сегодня в 15.32 · ответить

l_l: Мне это всегда нравилось. Выборы — от слова выбор. Выбор подразумевает минимум два варианта ведь? Желательно — два хороших варианта. Что такое совковые выборы при существовании одной партии — для меня до сих пор большое удивление. Вот как и Назарбаев, да.

Нет, ну как бы можно, конечно, и против типа голосовать. Но это ж насколько безальтернативно?

— Будете участвовать в оргии?
— В какой оргии?
— Я, вы и ваша жена.
— Нет, конечно!
— Ок. Вас вычеркиваем.

0 Написал [Dir](#) сегодня в 17.56 · ответить

Dir:
— Пойдите, пойдите, нам хочется хотя бы двоих, чтобы выбирать, — капризничает депутат.
— Но нужен то один! — говорит председатель
— Да, верно, верно, хотя пойдите, действительно нужен то один?! — говорит депутат
— Так вот он и есть, — кивает председатель.

Жванецкий ©

9 Написал [GeasMuiré](#) сегодня в 18.43 · ответить

[Еще комментарий](#) от paradox222

Спасибо, вас хочется клонировать чтобы вы больше подобных постов делали.

27 Написал [Yans](#) сегодня в 14.45 · ответить

Эх, вашими бы устами... Я узнавал. Путин действительно взял Крым.

0 Написал [42na](#) сегодня в 16.01 · ответить

42na: Объясни. (с)

0 Написал [atlatkati](#) сегодня в 16.06 · ответить

atlatkati: Его рейтинг не виртуальный, он делает реальные дела. Бомбит Сирию, берет Крым. Народу нравится.

1 Написал [42na](#) сегодня в 16.17 · ответить

42na: В смысле, реальные дела? Взятие Крыма перевешивает 7-кратное превышение доходов американцев?

7 Написал [atlatkati](#) сегодня в 16.25 · ответить

[Еще 6 комментариев](#) от matadoro, pavelhunt, kura_mandelbrota, atlatkati, LaserTheFirst

42па: *Бомбит Сирию, берет Крым. Народу нравится. А если не говорить про Сирию и Крым, и вообще не говорить про Путина, что начнёт делать народ?*

0 Написал [AlexZaharow](#) сегодня в 19.55 · ответить ↑

👉 [Ещё 2 комментария](#) от 42па, AlexZaharow

Хорошо видна корреляция между уровнем свободы прессы и процентом проигравшего кандидата.

2 Написал [ultratim](#) сегодня в 15.12 · ответить

Оказывается в Украине не все так плохо, судя по графикам.

3 Написал [vkosinets](#) сегодня в 15.27 · ответить

А почему на некоторых графиках (Канада, Франция) победители кое–где набрали меньше проигравших? Или это результаты первого тура выборов?

0 Написал [greensky](#) сегодня в 15.48 · ответить

[greensky](#): Похоже, да. Там сумма %–в хронически меньше ста.

3 Написал [atlatkatl](#) сегодня в 15.55 · ответить ↑

Население и элита нашей страны молчаливо одобряет складывающуюся (сложившуюся) ситуацию со СМИ. Что нужно делать?

1. Ждать, когда МЫ все созреем для другого устройства (изменяется ценности — свобода распространения информации станет действительно ценностью для большинства).
2. Захват власти группой лиц (элит) и создание своего "кисилева" и пропаганды свободы слова на ТВ

Какие еще есть варианты?

0 Написал [VladimirMSK](#) сегодня в 15.07 · ответить

[VladimirMSK](#): умрут голодные совки.

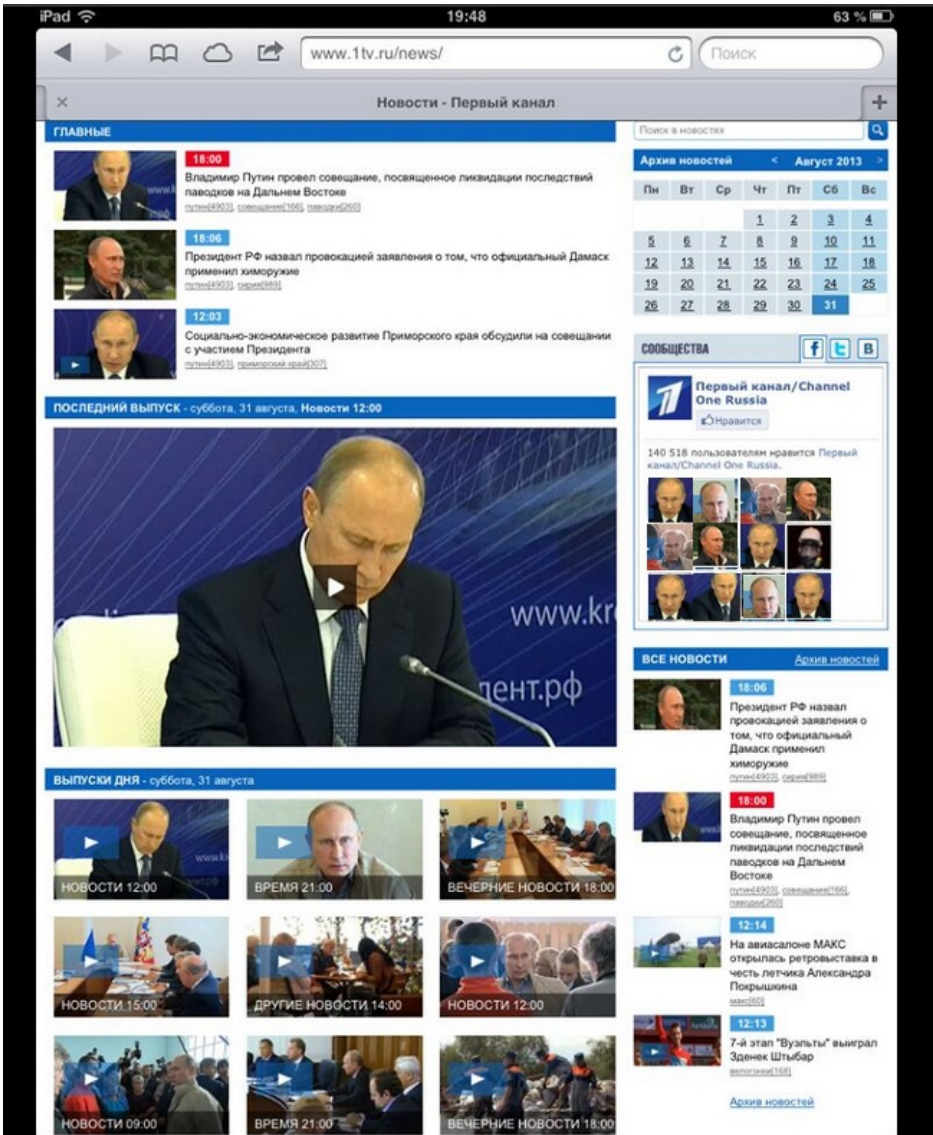
0 Написал [Samaga](#) сегодня в 21.53 · ответить ↑

► [Пропаганда как абсолютное оружие.](#)

0 Написал [vedmed75](#) сегодня в 17.25 · ответить

спасибо

0 Написал [Val_sav](#) сегодня в 19.23 · ответить



-2 Написал [Mnemopol](#) сегодня в 17.50 · ответить

👉 [Ещё 24 комментария](#) от Kaaboeld, atlatkatl, Dir, BaSkov, n3yron, dL2kq, GeasMuire, asis, MrGrey, greensky, pavelhunt, preparato, dr_Pashka

[комментировать](#)

[dirty.ru](#)
[О сайте](#)
[Правила](#)
[Архивы сайта](#)
[Энциклопедия](#)
 [Золотой аккаунт](#)

Помощь
Общие вопросы:
mailbox@dirty.ru
Что-то сломалось?
wtf@dirty.ru

Реклама
[Размещение рекламы](#)
[Частные объявления](#)

© 2015

18+

[Пользовательское соглашение](#)

