



Ситуация в экономике очень плохая

166 Написал edro, 8 декабря 2015 в 13:49 на ECONOMICS · ·

В случае народного бунта разбить стекло, надеть лапти, накладную бороду...



Из интервью министра экономического развития А. Улюкаева:

— **Вы уже говорили, что дно кризиса пройдено, а когда можно ожидать отрыва от нуля?**

— Меня уже в течение нескольких месяцев упрекают в оптимизме, говорят, что профессия такая — говорить, что все хорошо. На самом деле я никогда не говорил, что все хорошо. Я говорил, что плохо, но плохо по-другому, иначе, чем об этом говорят аналитики.

— **Возвращаясь к вашему обязательству добровольно оставаться Робинзоном до уверенного роста экономики. Уверенный рост — это когда, лет через 10?**

— Очень может быть. Вот сейчас это стало доходить и до аналитиков. Ситуация не та, когда упал — отжался: мы в новой экономической реальности. И когда я говорю, что экономика с июня перестала падать, — это вовсе не означает, что мы оцениваем ситуацию в экономике как хорошую. Она очень плохая, эта ситуация. Мы просто уже не падаем, и не будем падать, и даже покажем небольшой рост. Но это будет рост, определяемый во многом эффектом базы, чисто статистический. И в этом нет никакого оптимизма. Проблема не в том, что у нас будет глубже спад — не будет. Проблема в том, что у нас, к сожалению, очень ограниченный потенциал для того, чтобы иметь сколько-нибудь значимые цифры экономического роста. У нас формально итог этого года будет лучше, чем в нашем прогнозе — т. е. лучше, чем [спад на] 3,9%. С высокой степенью вероятности будет [спад на] 3,7%. Сильно этому радоваться или не сильно?

— **Особенной разницы нет.**

— Ну вот. И я опять же убежден, что у нас будет небольшой рост в 2016 г. — в прогнозе на 0,7%. Это не основание для радости. Хотя немного меняется наше представление о структуре этого роста. Мы предполагали, что сначала восстановится потребительский спрос, а потом инвестиционный, а на деле получается наоборот. Это очень интересный феномен. И для меня это, боюсь сказать, — источник некоего оптимизма. Потому что потребительский рост — это рост доходов и одновременно рост издержек, что сужает финансовую базу бизнеса. А инвестиционный рост означает возможность постоянного развития. Мы должны пройти фазу инвестиционного роста. И то, что стало вдруг происходить в сентябре — октябре с оценками по инвестициям, — неожиданно.

— **В этих оценках рост или все-таки сокращение спада?**

— Сокращение спада, конечно. У нас прогноз — [спад на] 9,9%, а, похоже, будет не больше чем на 7%. Опять же, важна не сама цифра — на 7% тоже плохо, — а то, что вдруг в III квартале проявился инвестиционный потенциал.

— **Вы можете это чем-то объяснить? Ведь без роста спроса вряд ли увеличивать инвестиции целесообразно.**

— Есть объяснение секторальное: наибольшие инвестиции были в топливно-энергетическом комплексе. Там сформировался хороший финансовый результат. Я пока не могу дать оценку, насколько стабильна инвестиционная мотивация. Но в любом случае то, что инвесторы их осуществляют, — это очень здорово.

А так-то мы как считали: немножко восстановится потребительский спрос, и восстановятся запасы, потому что они очень сильно сокращались начиная с 2012 г. Это означало, что компании меньше производили и со складов продавали продукцию. Восстановление запасов — это всегда первый признак улучшения. Но то, что появляются инвестиции, — это неожиданный большой плюс.

— **Долгосрочные прогнозы многих экспертных организаций предполагают, что рост России будет в пределах 1,5–2% в год в ближайшие лет 15. Вы согласны с такими оценками?**

— Я согласен, что в ближайшие лет пять — до 2020 г., если мы не проведем серьезных структурных и институциональных преобразований, у нас темпы роста будут ниже мировых, где-то 1,5–2%.

Соответственно, будет уменьшаться доля России в глобальном ВВП.

...

— **Президент в послании говорил, что некоторые институты развития превратились в «помойку для плохих долгов». Мы так поняли, что речь идет о Внешэкономбанке...**

— Я тоже так понял.

— **Какие варианты спасения ВЭБа сейчас на столе? Какой вариант наиболее предпочтительный для экономики и для развития самого института? И как скоро должно быть решение о судьбе ВЭБа? Должно ли оно быть, например, завтра или его можно растянуть во времени?**

— Это зависит от того, что мы хотим получить в итоге. Оно может быть и завтра, и его можно растянуть или принять поэтапно. Если мы хотим, чтобы просто существовала организация, которая называется «государственная корпорация развития «Внешэкономбанк», то решение можно завтра не принимать. Вот в следующем году ВЭБу потребуется 200 млрд руб., чтобы исполнить свои обязательства, мы и найдем ему эти 200 млрд руб. А через несколько месяцев снова соберемся и будем обсуждать эту ситуацию. Если мы хотим, чтобы это был работающий институт развития, то его нужно санировать. Там больше 1 трлн руб. плохих долгов. Никакого иного способа, кроме помощи из бюджета, не существует. Можно по-разному упаковывать этот вопрос, по-разному его называть, но на конце все равно будет бюджет.

— **А есть в бюджете 1 трлн руб. на ВЭБ?**

— Это вопрос оценки допустимого бюджетного дефицита.

— **Президент [в послании] ограничил дефицит 3% ВВП.**

— Он про 2015 г. не говорил.

— **Министр финансов говорил, что к росту дефицита бюджетная помощь ВЭБу не приведет.**

— Есть набор разных экзотических предложений, которые обсуждались. Но нет никакого другого способа, кроме бюджета. Можно сделать это порционно, можно это сделать сразу, можно деньгами, можно субститутом денег, но придется сделать расходы и увеличить дефицит. Это можно сделать в этом году или в следующем. Лучше в этом. И лучше это сделать субститутом, т. е. облигациями федерального займа.

— **А это справедливо — спасать ВЭБ за счет бюджета?**

— Несправедливо. А какие варианты? *Life is unfair.*

Опубликовано на [ECONOMICS](#)

кризис | бюджет | вэб | улюкаев

все комментарии (26)

[комментировать](#)

Новый уровень реалистичности в игре!



Более 500 детально воссозданных моделей самолетов и наземных машин: танков, САУ и зенитных установок. [Сделай свой выбор!](#)

Сражайся и помни: победа будет за нами!

Объявление от [adblockplus](#) · [следующее](#) 3

[разместить](#)

Как он аккуратно несет скользкую херню.

23 Написал [Shvabroid](#) 8 декабря 2015 в 14:35 · [ответить](#)

Shvabroid: мне показалось, что вполне профессионально комментирует. Что именно вы считаете "скольким"?

1 Написал [Shadan_ogly](#) 8 декабря 2015 в 16:04 · [ответить](#)

Shadan_ogly: Возьмем один абзац:

"— Это зависит от того, что мы хотим получить в итоге. Оно может быть и завтра, и его можно растянуть или принять поэтапно. Если мы хотим, чтобы просто существовала организация, которая называется «государственная корпорация развития «Внешэкономбанк», то решение можно завтра не принимать. Вот в следующем году ВЭБу потребуется 200 млрд руб., чтобы исполнить свои обязательства, мы и найдем ему эти 200 млрд руб. А через несколько месяцев снова соберемся и будем обсуждать эту ситуацию. Если мы хотим, чтобы это был работающий институт развития, то его нужно санировать. Там больше 1 трлн руб. плохих долгов. Никакого иного способа, кроме помощи из бюджета, не существует. Можно по-разному упаковывать этот вопрос, по-разному его называть, но на конце все равно будет бюджет."

А теперь попытаемся понять о чем это:

"Это зависит от того, что мы хотим", "Оно может быть и завтра, и его можно растянуть или принять поэтапно", "Если мы хотим..., то решение можно завтра не принимать.", "Вот в следующем году", "мы и найдем ему эти 200 млрд руб.", ну и далее прям прямо до самого конца цитаты.

2 Написал [Shvabroid](#) 8 декабря 2015 в 16:39 · [ответить](#)

Shvabroid: что тут понимать: ВЭБу потребуется 1 трлн. бюджетных денег. И он честно об этом говорит. И даже добавляет, что даже если кто-то говорит что-то другое, то на самом деле он говорит тоже самое.

1 Написал [Shadan_ogly](#) 8 декабря 2015 в 18:31 · [ответить](#)

Shvabroid: Боюсь за правду его уволят, хуже было если бы он вообще ничего не говорил.

4 Написал [edro](#) 8 декабря 2015 в 15:33 · [ответить](#)

edro: Вы знаете я тоже боюсь! Вот прям пиздец как боюсь!

0 Написал [хохо!](#) 8 декабря 2015 в 22:18 · [ответить](#)

Как я понял, ключевое послание в ответе на условие *ЕСЛИ*

«Я согласен, что в ближайшие лет пять — до 2020 г., если мы не проведем серьезных структурных и институциональных преобразований, у нас темпы роста будут ниже мировых, где-то 1,5–2%. Соответственно, будет уменьшаться доля России в глобальном ВВП»

2 Написал [ba-doom](#) 8 декабря 2015 в 18:11 · [ответить](#)

ba-doom: Да, это "если" уместней заменить на "потому что". *"Серьезные структурные и институциональные преобразования"* сами себя не проведут.

12 Написал [Vintura](#) 8 декабря 2015 в 18:37 · [ответить](#)

Ребят, может кто-нибудь из толковых местных экономистов объяснить суть сказанного? Есть в этих словах министра хоть что-то по существу?

1 Написал [sticker](#) 8 декабря 2015 в 15:49 · [ответить](#)

sticker: Если вкратце, то рост экономики если и будет, то незначительный и только за счет низкой базы 2015–2016 года. Если еще короче, то — дальше будет только хуже.

5 Написал [edro](#) 8 декабря 2015 в 15:51 · [ответить](#)

почему хуже? Если будет, пусть и незначительный, но все же рост экономики?

0 Написал [Alxndr](#) 8 декабря 2015 в 18:55 · [ответить](#)

Alxndr: Это рост экономики в рублях. Причем без учета инфляции. На самом деле это падение, и если посчитать в долларах, то катастрофическое. Обычное правительственное лукавство. Сидит и врёт с умным видом, думаю, что все мы дураки, а он — в домике.

И с какой стати он решил, что будет восстанавливаться потребительский спрос, когда цены растут, а реальные зарплаты падают?

4 Написал [Dmitrylo2013](#) 9 декабря 2015 в 09:19 · [ответить](#)

Alxndr: Рост за счет низкой базы. То есть фактически будет чуть лучше, чем сейчас, но не надо забывать, что текущая ситуация скрашена за счет резервного фонда, которого надолго не хватит.

4 Написал [edro](#) 9 декабря 2015 в 12:15 · [ответить](#)

Президент в послании говорил, что некоторые институты развития превратились в «помойку для плохих долгов».

Напомнило футураму, когда ком мусора, запущенный в космос возвращается обратно и угрожает уничтожить землю.... Сначала финансируют помойки, а потом "удивляются"....

7 Написал [Robotfly](#) 8 декабря 2015 в 16:47 · [ответить](#)

Как-то странно слышать от министра экономического развития такие формулировки "Это зависит от того, что мы хотим получить в итоге. Оно может быть и завтра, и его можно растянуть или принять поэтапно." Выходит, он не знает, что мы хотим получить в итоге?

6 Написал [Alxndr](#) 8 декабря 2015 в 18:57 · [ответить](#)

Alxndr: он довольно много делает намеков на то, что некоторые вопросы нужно адресовать не ему.

4 Написал [Shadan_ogly](#) 8 декабря 2015 в 18:58 · [ответить](#)

Alxndr: Он не знает, какая еще светлая мысль придет в голову его руководству.

4 Написал [edro](#) 8 декабря 2015 в 19:11 · [ответить](#)

Министр несуществующего явления похоже сам все понимает



