

Здесь осталось немного чая, можешь допить, если хочешь

Мы уже слышали о публичных слушаниях по делу о гибели Литвиненко, завершившихся в Лондоне. Пресса фонтанирует сенсациями, а США привычно не исключают принятие «любых соответствующих шагов в будущем». Пресс-секретарь Белого дома заявил, что дело Литвиненко будто «взято прямо из шпионского романа». Очевидно, у нас разные с г-ном Эрнестом представления о шпионских романах, потому что мне отчет больше напомнил сценарий очередного фильма братьев Коэнов, и для меня такое сравнение гораздо обиднее.

Написал Коск1001, 26 января 2016 в 12.45 на POLITOTA . 👁 19153 ★★★★★

Предлагаю вам освежить фабулу этого трагического дела строго на основании материалов отчета лондонского суда с тем, чтобы осознать масштаб ущерба.

Итак, в одной из больниц Лондона при таинственных обстоятельствах умирает мужчина. За день до смерти он обвиняет в своем убийстве президента России (§ 3.141). Погибший оказывается бывшим сотрудником российских спецслужб Александром Литвиненко. Литвиненко был вынужден бежать с семьей из России и получить в Великобритании статус беженца из-за преследования со стороны российского ФСБ (§ 3.74). После побега в Англию Литвиненко продолжает критику российских властей, обвиняя ФСБ во взрывах жилых домов в Москве, связях с преступными группировками, торговлей героином, а российского президента — в педофилии.

Тем временем на родине смерть Литвиненко встречают ликованием специально уполномоченные на ликование люди. Такие вот недвусмысленные заявления, например, звучат в фойе Государственной думы: «Предатель понес заслуженное наказание. Уверен, что эта страшная смерть будет серьезным предупреждением для предателей всех мастей, где бы они ни находились. В России не прощают предательства» (§ 4.3). Сами по себе такие заявления — это уже, конечно, очень стыдно.



Может быть сам факт обвинений со стороны Литвиненко и бурная реакция в России и не привлекли бы столько внимания британских властей, но симптомы, сопровождающие болезнь Александра, оказываются настолько необычными, что его лечащий врач буквально ставит врачебное сообщество Лондона на уши для того, чтобы понять, чем они вызваны. Данные анализов же и вовсе кажутся докторам фантастическими и они заказывают новые тесты (§ 3.129). Тем не менее, повторные результаты подтверждают — Литвиненко отравлен полонием 210, крайне редким радиоактивным элементом, единственным коммерческим производителем которого является (сюрприз!) завод Авангард в Сарове (§ 9.107).

Абсолютно понятно, что факт отравления человека, проживающего в Лондоне (более того, на тот момент уже подданного ее Величества), столь опасным для окружающих ядом вынуждает британские власти присвоить делу особо важный статус «операции по защите общественного здоровья». Расследование приобретает беспрецедентный размах, привлекается более 200 следователей, специалисты государственных агентств по контролю за радиоактивными веществами, запрашивается помощь в расследовании у 15 стран (приложение 1, п.3).

Подозрение, естественно, первым делом ложится на людей, с которыми Литвиненко встречался в тот день, когда впервые почувствовал признаки отравления. Обыски проходят в гостиничных номерах российских граждан Андрея Лугового и Дмитрия Ковтуна, где обнаруживается радиоактивное загрязнение полонием 210. Ухватившись за эту ниточку, следователи получают возможность узнать все о перемещениях подозреваемых в Лондоне и даже за его пределами. Специфика яда, которым было совершено преступление такова, что они, по сути, оставляли непрерывающийся радиоактивный след везде, где появлялись.



Вскоре власти выясняют, что, скорее всего, было предпринято несколько попыток отравить Литвиненко, причем они достаточно точно определяют где и при каких обстоятельствах. С ядом подозреваемые приезжают в Лондон, как минимум, три раза. В один из приездов, тем не менее, попыток отравить не предпринималось, поскольку, по всей видимости, злоумышленники случайно разлили полоний 210 у себя в номере отеля «Шератон», после чего аккуратно вытерли его гостиничными полотенцами, которые, естественно, были обнаружены в прачечной отеля, искрсясь радиацией (§ 6.181).

Каждый приезд отравителя «избавлялись» от улики, просто выливая остатки полония 210 в раковину номера, который конечно же скапливался в сифоне и трубах, чтобы с ужасом быть там обнаруженным лондонскими сыщиками (§ 6.110).

Встревоженные обширной географией заражения, плохой координацией движений и еще худшим представлением подозреваемых об устройстве современной канализации, следователи изучают более 60 различных локаций, чтобы обнаружить и устранить опасное радиоактивное загрязнение. В том числе срочно делают запросы российским органам о проведении досмотра двух бортов Трансаэро, которыми путешествовали Луговой и Ковтун, на предмет следов радиации.

Администрация главного санитарного врача Российской Федерации Геннадия Онищенко [простите, не могу удержаться — здесь просто обязательно надо сделать паузу]... хм, так вот... администрация главного санитарного врача Геннадия Онищенко отвечает британцам, что никакого загрязнения на борту самолетов обнаружено не было. Тем не менее, один из самолетов, по стечению обстоятельств осуществлявший плановый рейс в Лондон в тот же самый день, когда был получен ответ из Москвы, на всякий случай подвергается британцами проверке, которая внезапно выявляет радиоактивное загрязнение на местах, которые занимали Ковтун и Луговой. Как вы понимаете, второй борт Трансаэро в Лондон уже больше никогда не полетит (\$6.69).



Следователи отправляются в Москву для того, чтобы допросить Ковтуна и Лугового, но столкнувшись с тем, что представитель лондонской полиции назовёт в суде «глупыми, мелочными препятствиями» со стороны московской полиции, вскоре возвратятся злыми и не особо продвинувшимися в расследовании (§9.172).

Следствие занимается изучением биографий подозреваемых. Выясняется, что Андрей Луговой был давним знакомым Литвиненко, с которым они даже пытались вместе вести бизнес, предлагая услуги частным сыскным агентствам. Отчеты, тем не менее, подготовленные партнерами, по прохладным отзывам заказчиков, были «далеки от ожидаемых стандартов» и было похоже, что они «просто скопированы с каких-то российских интернет сайтов» (§ 5.62). Луговой, бывший сотрудник КГБ, занимал в девяностые должность начальника службы безопасности ОПР, отсидел в Лефортово за попытку помочь в побеге бывшему сотруднику Березовского, а затем, как пишет судья (видимо, отчаявшись понять, чем же конкретно занимался Луговой), «развивал различные успешные бизнес предприятия» (§ 4.145).



В отношении Дмитрия Ковтуна британцы узнают, что в 1992 году, дезертировав из армии (§ 6.32), он сбежал в Гамбург, где жил на пособие до 2003 года, изредка устраиваясь на работу официантом, мойщиком посуды и мусорщиком (§ 6.35).

«Дмитрий хотел стать звездой порно», — ошарашивает и так уже готовых ко всему следователей первая бывшая немецкая жена Дмитрия (§ 6.39).

«Мне приходилось делать все самой. Я почту на компьютере настраивала. Он этого не мог сделать... Он не был рукастым мужиком», — подтверждает уже возникшие подозрения следствия вторая бывшая немецкая жена (§ 6.40).

«Да никакой агент КГБ не дал бы Дмитрию в руки яд», —завершает портрет его бывшая немецкая теща (§ 6.42), скорее всего, не замечая, как один из следователей начинает нервно кашлять, потому что уже знает, что в ее квартире обнаружено загрязнение полонием 210, впрочем также как и в квартире ее дочери, а также в квартире приятеля Ковтуна по работе в одном из ресторанов Гамбурга, короче, везде, где Ковтун успел побывать на своем пути в Лондон.

Как раз этот самый приятель (между прочим, зашифрованный в материалах дела как d3) поведает следствию, что Ковтун просил его разыскать контакты какого—нибудь повара в Лондоне. На вопрос «зачем?», Ковтун, по словам немца, охотно расскажет ему о плане отравить какого—то предателя «очень дорогим ядом» (§ 6.212). Сам Ковтун позже будет отрицать факт этого разговора, утверждая, что его знакомый находился в тот вечер под влиянием героина, что само по себе прибавляет пикантности истории (§ 6.212).

С определенной долей скепсиса отнесутся сначала к показаниям этого свидетеля и немецкие следователи, проводившие дознание в Гамбурге (§6.192), потому что «ну не бывает же, чтобы вот прямо так!». Их лондонские коллеги, к тому моменту дольше работавшие над этим странным русским делом, не будут столь категоричны в оценке, особенно, памятуя о том, что Ковтун все—таки позвонит в Лондоне с мобильного Лугового знакомому по Гамбургу повару, телефон которого он все—таки раздобудет (§ 6.265).



Именно после этого звонка 1 ноября 2006 года, узнав, что знакомый повар Ковтуна занят, Луговой наберет Литвиненко и предложит ему встретиться в баре гостиницы «Миллениум», в котором позже вечером того же дня будут произнесены ставшие фатальными для последнего слова: «Здесь осталось немного чая, можешь допить, если хочешь».

Дело пестрит и другими абсолютно безумными деталями (например, тем, что Луговой в ту самую поездку зачем—то притащит в Лондон всю свою семью, включая малолетнего сына и бойфренда дочери, а само отравление произойдет где—то между туром по Лондону на даблдекере и матчем ЦСКА) и не менее безумными персонажами, включая опальных российских олигархов, лидеров чеченских сепаратистов, бывших и действующих агентов КГБ, итальянских сенаторов, питерских бандитов и прочих лиц, мотивы действий и слов которых не поддаются какому—либо рациональному объяснению.

От всего этого в какой—то момент чтения отчета хочется крепко обнять председателествовавшего на слушаниях сэра Роберта Оуэна, который, до самого конца сохраняя хладнокровие, разбирает весь этот бред с тем, чтобы ответить на главные вопросы, заданные суду, о том, кто убил Александра Литвиненко, кто руководил процессом убийства и было ли оно санкционировано на самом высшем уровне в России.

Если касательно личности исполнителей у судьи не остается никаких сомнений, на вопросы относительно организаторов и заказчиков сэр Роберт, к сожалению, вынужден дать ответы лишь с формулировкой «возможно» (§§ 10.15, 10.16). И отвечает он так прежде всего, потому что (если несколько вольно перефразировать слова привлеченного эксперта по российской истории Оксфордского университета профессора Сервиса): «После ухода Ельцина ведь мы нихера не понимаем, как у них там в России принимаются решения»... к чему хочется добавить: «но плоды этих решений от этого кажутся еще более пугающими».

Я догадываюсь, что кто—то может заподозрить меня в преувеличении и чрезмерной фантазии, поэтому даю по тексту ссылки на соответствующие параграфы отчета. А тому, кому и это не поможет, хочу сказать:

«Здесь осталось немного чая, можешь допить, если хочешь»

Опубликовано на [POLITOTA](#)



♥ все комментарии (55)

комментировать

ОФШОР для тебя. Хочешь вести деятельность законно, но не хочешь платить налоги? Купи ОФШОРную компанию. Всего 399\$!

Объявление от [Ultivety](#) · [следующее](#)

разместить

154

Написал [valnur](#) 26 января 2016 в 13.01 · ответить

valnur: Просто страну захватили жопурики, некомпетентные мудаки. Когда здесь на подсайте пишут, что украинская авантюра кремля — это такой хитрый план, и, мол, Путин добился своих целей, я просто тихо улыбаюсь.

173

Написал [Vad](#) 26 января 2016 в 14.12 · ответить

Vad: А. Невзоров:
Когда мы говорим, что это произошло намеренно, то имеем в виду, что это произошло осмысленно. А слово «осмысленно» и Кремль никак не сочетаются вообще. То, что мы воспринимаем как движение каких—то загадочных кремлевских механизмов, как расчеты стратегов, это наше заблуждение, все это абсолютно не так. На самом деле в Кремле царит полный шалтай—болтай, когда люди полностью доверяются ситуации и при этом не управляют ею, более того, даже не знают, что с ней делать.
... Все те политологи, которые начинают «заламывать» левую бровь и говорить, что все это продумано, просто, судя по всему, никогда не были в Кремле. А знаете, что там творится? Помните, был такой парень, кажется, его звали Джим Хокинс (главный герой романа Р.Л.Стивенсона «Остров сокровищ» — ред.), который пробрался на «Эспаньолу». И вот он бродит по этому судну и слышит только треск руля, который вращается сам по себе из стороны в сторону. А матросы делают непонятно что — кто пьяный валяется, кто в карты играет, кто—то кого—то зарезал. Надо понимать, что в Кремле в определенном смысле все так и происходит, как на этой пиратской шхуне.

14

Написал [LmG](#) 26 января 2016 в 23.12 · ответить

valnur: Если предположить, что яд, как предполагалось, не был выявлен, то получилась бы вполне "чистая" работа с концами в воду. Идентификация вещества является ключевым моментом в расследовании, без которого весь этот заговор был бы предметом обсуждения носителей шапочек из фольги.

12

Написал [Noob](#) 26 января 2016 в 14.21 · ответить

Noob: "Борис! Только не нанимай на это дело идиотов!"

72

Написал [Guero](#) 26 января 2016 в 14.34 · ответить

Noob: Даже если так! Три попытки! Причем разлить радиоактивный изотоп случайно, а потом вытирать полотенцем — Вы считаете это чистой работой? Ладно, предположим, что исполнители не знали с чем имеют дело, а я думаю, что так и было — в их руках обычный, пусть и дорогой яд, но говорить о том что ты хочешь отравить им человека и ищешь для этого повара? Простите, чистой работой я это не назову.

63

Написал [valnur](#) 26 января 2016 в 14.33 · ответить

Noob: Это, кстати, для меня самая загадочная часть дела. Дело в том, что врачи были просто в шоке от симптомов. Я может быть идеализирую западную систему здравоохранения, насмотревшись Хауса, но они реально все, что возможно перепробовали, чтобы докопаться до причин и докопались, потому что это было вполне возможно (то есть полоний не исчезает таинственно из организма, он там до сих пор остался в теле Литвиненко, которого пришлось хоронить в свинцовом гробу). Зачем надо было использовать такой неудобный способ убийства мне непонятно.

3

Написал [Kock1001](#) 26 января 2016 в 14.37 · ответить

Kock1001: "Литвиненко отравлен полонием 210, крайне редким радиоактивным элементом, единственным коммерческим производителем которого является (сюрприз!) завод Авангард в Сарове" . Что именно вам не понятно? Они фильмов насмотрелись с головой лошади в постели. Надо наказать, но наказать так, чтобы никому nepовадно было. И чтобы все точно знали, кто наказал и с кем не надо связываться. Гопники, они просто гопники.

56

Написал [Portal](#) 26 января 2016 в 16.07 · ответить

Noob: До сих пор не понимаю, почему не использовать диметилртуть...

0

Написал [Serpent](#) 26 января 2016 в 16.05 · ответить

Serpent: Продемонстрирована смертельность дозы всего в 0.5—1 мл.[4] Риск ещё более увеличивается в силу высокого давления паров этой жидкости.

Диметилртуть быстро (за секунды) проникает через латекс, ПВХ, полиизобутилен и неопрен, и впитывается через кожу. Таким образом, большинство стандартных лабораторных перчаток не являются надёжной защитой, и единственным способом безопасно обращаться с диметилртутью является использование высокозащищённых ламинированных перчаток под вторыми, доходящими до локтя неопреновыми или иными толстыми защитными перчатками. Отмечается также необходимость ношения длинного лицевого щитка и работы под вытяжным колпаком. Даже непонятно, как вам такая идея в голову пришла. Они же не доехали бы до Лондона, в пути бы все поотравились и перемерли бы.

14

Написал [Basa6u](#) 26 января 2016 в 20.12 · ответить

Ещё 4 комментария от [Serpent](#), [Stas911](#), [Basa6u](#)

valnur: Такие же ощущения возникают от осознания всех известных фактов, связанных с "рязанским сахаром", со взрывами домов. Заявление в Госдуме за 3 дня до теракта в Волгодонске, "это были учения" с мерзкой улыбочкой Патрушева, какая—то невообразимая тупость. И чудовищные трагедии. И покорная вера соотечественников в непогрешимость власти.

75

Написал [riturnel](#) 26 января 2016 в 14.42 · ответить

valnur: Знаете, что вселяет надежду? Братья Козны, они же не про россиян фильмы делают. Так что это явление общечеловеческое.

20

Написал [Kock1001](#) 26 января 2016 в 13.10 · ответить

Kock1001: упаси боже

15

Написал [valnur](#) 26 января 2016 в 13.35 · ответить

Великолепный текст. Читал на одном дыхании. Bravo. Пишите ещё, и плюсов вам в карму.

120

Написал [nepatriot](#) 26 января 2016 в 13.21 · ответить

nepatriot: Снб. Это, на самом деле, благодаря сэру Роберту. Вот у кого великолепный текст!

16

Написал [Kock1001](#) 26 января 2016 в 13.27 · ответить

Кстати, перечитал и подумываю организовать тренинг: "Как написать про дело Литвиененко и ни разу не использовать фамилию Путин".

45

Написал [Kock1001](#) 26 января 2016 в 13.35 · ответить

> и для меня такое сравнение гораздо обиднее.

т.е., беспокоит не то, что ваша власть человека убила, а то, что это сделал не Джеймс Бонд? хочется таки быть "великой державой", да? жмет пятки комплекс неполноценности?

-3

Написал [endorphin](#) 26 января 2016 в 16.26 · ответить

endorphin: Ну вы как—то, мне кажется, несколько додумываете за меня.

То что власть совершает политические убийства — это очень очень плохо, но вот то, что власть совершает политические убийства особо опасными веществами, посылая криворуких ебланов, которые при реализации, сука, гениального плана заражают половину Лондона радиацией... и кто знает, если бы Ливтиненко тогда не хотел бы пить, быть может загадили бы вторую половину, а может быть и перекинулись бы в Манчестер, и продолжали бы пока, блять, у них полоний не кончился....хм — это тоже очень очень плохо и еще несколько опаснее, чем первый вариант. Причем для всех.

35

Написал [Kock1001](#) 26 января 2016 в 16.40 · ответить

Kock1001: ебланы заразили только себя же (одного из), разве нет? я может не заметил, но Лондон вполне себе это пережил, right?

я хотел сказать одну простую вещь, на самом деле: в вопросах, которые надо задавать себе и своему государству, тоже есть определенная иерархия. и "по какому праву?" там расположен *несколько выше, чем "каким способом?"*

0

Написал [endorphin](#) 26 января 2016 в 16.54 · ответить

endorphin: Я с вами согласен. Пост я больше писал про другое. Мы действительно понятия не имеем, как принимаются решения, которые существенно отражаются на нашей жизни и будущем (ну не только на нашей, на самом деле, а еще на жизни всех, до кого наши власти могут дотянуться). Этот процесс в России имеет абсолютно непрозрачный характер. Если мне завтра убедительно докажут, что Путина не существует, а страной правит какая-нибудь тайная коллегия генералов, фамилии которых я даже не слышал до этого, я, конечно, удивлюсь, но удивлюсь не сильно.

Из-за этого в России давно уже сложилась национальная забава определять то, что происходит за стенами кремля по "отходам жизнедеятельности", которые оттуда вытекают (не помню, кто такое сравнение придумал, но мне кажется оно очень метким, хотя и тоже очень обидным). Так вот если гадать по делу Литвиненко о том, что там за стенами происходит, то представляется, что там все совсем совсем плохо, просто пиздец.

Написал Kock1001 26 января 2016 в 17.25 · ответить

endorphin: Меня вот беспокоит некомпетентность на всех уровнях. И не из-за великодержавного комплекса, а потому, что такие же *специалисты* управляют опасными производствами, например. Высотные здания строят. Лечат людей и делают срочные операции. Принимают решения о вводе войск куда-нибудь.

Написал Mista-twista 26 января 2016 в 16.29 · ответить

Mista-twista: Лифт в «Алых парусах».

Написал otmenyich 27 января 2016 в 15.04 · ответить

endorphin: Я, кстати, понял о чем вы. Наверное, меня можно было не так понять. Мне лично обидно, потому что стыдно. В контексте такого пиздеца стыдно вдвойне, потому что ну это же реально все очень опасно. И то как реализуются решения власти отражает просто безумие процесса их принятия.

Написал Kock1001 26 января 2016 в 16.53 · ответить

Kock1001: ок, спасибо за ответ.

Написал endorphin 26 января 2016 в 16.58 · ответить

endorphin: Да Вы знаете, иногда хочется увидеть что они (наши правители) хоть что то могут сделать не через жопу. Пусть даже злодейство, тем более что они его творят постоянно. Ну хоть чтонибудь. Хоть один раз. А в результате все равно сваливаешься к пониманию что наверху одни гротескные уроды, ни к какому делу нормально не приспособленные. Которые ни строить, ни убивать, ни даже своровать красиво (чтобы никто не заметил) не способны... В общем обычное быдло, только власть.

Написал Isurugi 26 января 2016 в 21.31 · ответить

*П*здец*, как-будто прочитал сценарий к черной комедии... Вытирать полоний полотенцем, *П*здец...*

Написал Reiv 26 января 2016 в 14.17 · ответить

Так что они постановили? Это было убийство? Будет ли суд после публичного расследования?

Написал misshka 26 января 2016 в 13.37 · ответить

misshka: Вот главные выводы, сделанные судом:

10.11 I am sure that Mr Lugovoy and Mr Kovtun placed the polonium 210 in the teapot at the Pine Bar on 1 November 2006. I am also sure that they did this with the intention of poisoning Mr Litvinenko.

10.13 I am sure that Mr Lugovoy and Mr Kovtun knew that they were using a deadly poison (as opposed, for example, to a truth drug or a sleeping draught), and that they intended to kill Mr Litvinenko. I do not believe, however, that they knew precisely what the chemical that they were handling was, or the nature of all its properties.

10.14 I am sure that Mr Lugovoy and Mr Kovtun were acting on behalf of others when they poisoned Mr Litvinenko.

10.15 When Mr Lugovoy poisoned Mr Litvinenko, it is probable that he did so under the direction of the FSB. I would add that I regard that as a strong probability. I have found that Mr Kovtun also took part in the poisoning. I conclude therefore that he was also acting under FSB direction, possibly indirectly through Mr Lugovoy but probably to his knowledge.

10.16 The FSB operation to kill Mr Litvinenko was probably approved by Mr Patrushev and also by President Putin.

Что будет дальше, мне не совсем понятно. Для того чтобы кого-нибудь привлечь к ответственности, надо кого-нибудь сначала арестовать.

Написал Kock1001 26 января 2016 в 13.43 · ответить

Kock1001: это был не суд, а публичное расследование. Я вот и спрашиваю, будет ли суд, чтобы привлечь "кого-нибудь" к ответственности. Похоже что нет, т.к. даже как убийство не квалифицировано.

Написал misshka 26 января 2016 в 13.51 · ответить

misshka: Я не стану спорить с вам на эту тему, потому что до Inquiries Act 2005 у меня пока руки не дошли. С другой стороны, привлечение к ответственности — это что-то, что важнее для потерпевших и подозреваемых. Как мне кажется, для имиджа России этого отчета уже достаточно, к сожалению.

Написал Kock1001 26 января 2016 в 14.40 · ответить

Kock1001: Чтобы кого-то арестовать, нужно сделать его подозреваемым, чтобы сделать обвиняемым нужно уголовное дело. А дела не было и после смерти и сейчас нет.

Написал trickyKid 26 января 2016 в 14.01 · ответить

Ещё 4 комментария от Kock1001, misshka

misshka: Даже после коронёрского расследования смерти Литвиненко не было возбуждено уголовное дело. Не возникает вопросов, почему? Это публичное расследование вообще не к чему не обязывает. Там во всех ключевых местах стоит probably, все источники и свидетели анонимны. Это частное мнение бывшего судьи, типа журналистское расследование.

Написал trickyKid 26 января 2016 в 13.49 · ответить

trickyKid: Мне кажется, вы оперируете российской терминологией, пытаясь натянуть ее на британский процесс. Как не было уголовного дела, если двое подозреваемых до сих пор находятся в международном розыске?

Написал Kock1001 26 января 2016 в 15.00 · ответить

Kock1001: Извиняюсь, почитал английскую версию.
On 28 May 2007 the British Foreign Office submitted a formal request to the Russian Government for the extradition of Andrey Lugovoy to the UK to face criminal charges relating to Litvinenko's murder.
Вроде как это всё, что было официально.
Насчёт двоих и международного розыска, есть информация?

Написал trickyKid 28 января 2016 в 13.58 · ответить

Чёткий правильный пост.Спасибо
ВОПРОС — не знает ли кто-нибудь чего-нибудь об "очень необычном" самоубийстве Березовского опять таки в Англии.Он вроде повесился,сидя в ванне?
Расследуется ли этот "самоубийственный фокус" английскими властями? Может,я что-то пропустил?

Написал Goodman1313 26 января 2016 в 15.02 · ответить

Goodman1313: Если честно давно не слышал новостей на эту тему, но в отчете по Литвиненко есть фотографии вот такого подарка Лугового, который он через знакомых передал Березовскому (по словам последнего, конечно).

Police photographs of the T-shirt "



Написал Kock1001 26 января 2016 в 15.39 · ответить

BBC хорошо объяснил, что значит "возможно" в общественных расследованиях. Это правило уверенности на 51% и больше.

Написал danvg 26 января 2016 в 14.03 · ответить

danvg: дает ли это основание для уголовного дела по убийству? Получается что нет. 51 процента недостаточно? А сколько надо?

Написал misshka 26 января 2016 в 14.17 · ответить

misshka: Это не ко мне вопрос, но [Марина Литвиненко ответит на ваши вопросы в интервью Новой газете](#).

Написал danvg 27 января 2016 в 12.42 · ответить

Саров. Это не совсем Саратов.

Написал Den2121 26 января 2016 в 13.02 · ответить

Den2121: Спасибо подправил.

Написал Kock1001 26 января 2016 в 13.07 · ответить

Столкновение двух версий Кафки — западной и российской

Написал bantik 26 января 2016 в 13.27 · ответить

bantik: А в чём здесь западное кафкианство?

Написал Mista-twista 26 января 2016 в 14.32 · ответить



Написал bravecitizen 26 января 2016 в 13.59 · ответить

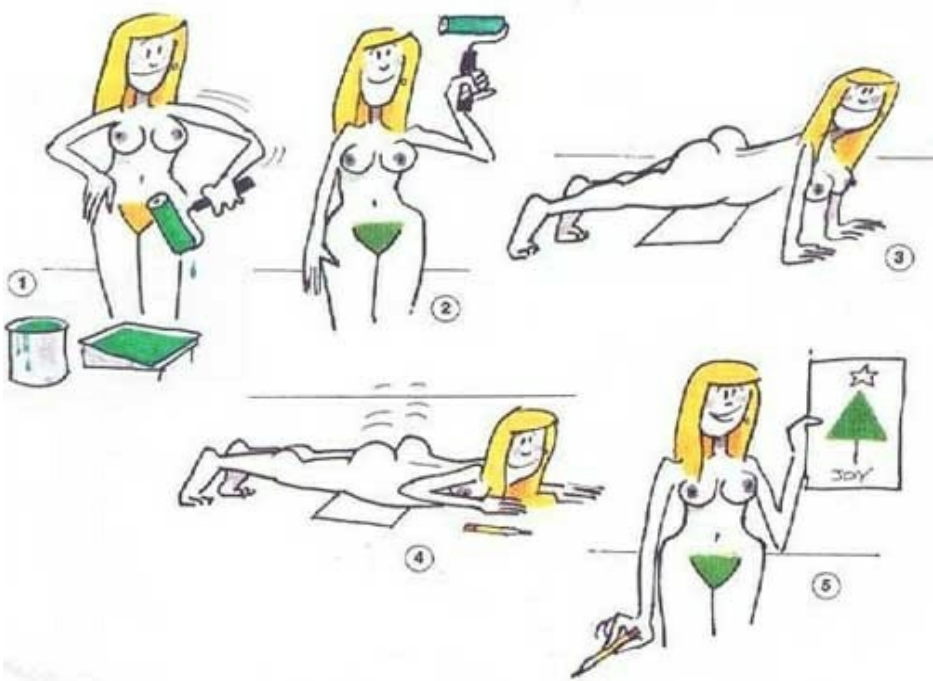
Как они сами еще живы, если засрать своим маленьким секретом пол-планеты умудрились?

Написал Zigbert 26 января 2016 в 17.03 · ответить

Zigbert: Внутри не принимали. Кроме того, есть противоядие — какой-то меркаптан, который выводит из организма, если знаешь, что надо выводить. Кроме того, тот же Луговой выглядел до того чаепития лучше, чем после, и, если мне не изменяет память, он тоже чем то там болел и лежал в больнице вскоре после.

Написал Васабц 26 января 2016 в 20.18 · ответить

Мысли после прочтения доклада Озуна



Написал logixor 27 января 2016 в 17.02 · ответить

комментировать



dirty.ru
[О сайте](#)
[Правила](#)
[Архивы сайта](#)
[Энциклопедия](#)
🏆 [Золотой аккаунт](#)

Помощь
Общие вопросы:
mailbox@dirty.ru
Что-то сломалось?
wtf@dirty.ru

Реклама
[Размещение рекламы](#)
[Частные объявления](#)

🐧 © 2016

18+

[Пользовательское соглашение](#)