

ОриS: «Система была выстроена, чтобы выкачивать деньги с абсолютно любых назначений, от рядового гаишника до начальника ГУВД. К концу 90–х, к началу 2000–х весь руководящий состав петербургского ГУВД прошел через Рому Цепова. Все начальники, от районных и выше, проходили собеседование у Цепова. Соответственно, он давал заключение на назначение: да или нет. Дальше эта кандидатура согласовывалась на уровне Виктора Золотова, и шло или не шло назначение. И все платили».

Весь руководящий состав, Карл!
Может ещё чайке пожаловаться, или бастрыкину?

65 ▲ Написал [glavryba](#) 30 января 2016 в 16.53 · ответить ↑ ↓ ↗

ОриS: очень просто получается. Объясняю, так сказать, на пальцах.

Вот Вы в детстве шли гулять во двор. Ну и собирается 5–10 детей, и начинают решать, во что они будут играть. Возникает инициативная группа, кто-то из её участников говорит "Давай в войнушку". Ну и пусть кто хочет в войнушку, потому что у него пистолет самый красивый, уговорил 2–ух друзей (3 из 10, например).

Что нужно делать, если игра не нравится? Правильно, нужно говорить "я не буду". Нужно, чтобы кто-то сказал "давайте в прятки". Тогда выяснится, что человек 5 ещё в принципе не против в войнушку, но предпочли бы "Прятки".

А если кто-то шалит, нужно говорить "я так не играю".

Вот так, путём переговоров, в компании нормальных детей и устанавливается консенсус, когда все максимально счастливы.

Остальное сами додумаете.

16 ▲ Написал [sunpy_](#) 30 января 2016 в 02.42 · ответить ↑ ↓ ↗

sunpy_: Ребят, да я понимаю все это умом, как работает. Но принять — не могу. Ум за разум заходит. Не могу и все. Что с людьми надо делать, чтобы они такими стали.

29 ▲ Написал [ОриS](#) 30 января 2016 в 02.58 · ответить ↑ ↓ ↗

ОриS: ну я тоже в голове уложить не могу, забавные моменты из-за этого бывают время от времени.

6 ▲ Написал [sunpy_](#) 30 января 2016 в 03.26 · ответить ↑ ↓ ↗

Утверждения в статье сенсационные, но, к сожалению, никаких доказательств, кроме фото с похорон не дается. Интересно есть более профессиональное расследование этой темы?

9 ▲ Написал [Kock1001](#) 29 января 2016 в 22.50 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Простите, а кто должен был этим расследованием заниматься? ФСБ? СК? Чайка?

97 ▲ Написал [DITW](#) 30 января 2016 в 00.40 · ответить ↑ ↓ ↗

DITW: Нет. Например, журналисты, но со ссылками на какие-то доказательства.

3 ▲ Написал [Kock1001](#) 30 января 2016 в 01.06 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Внезапно журналистам расхотелось что-то расследовать.



331 ▲ Написал [Pisec](#) 30 января 2016 в 01.52 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: то журнализды все как один кисельные, то журналисты должны вам что-то (я не про вас конкретно), причем выполнять работу за других. Про попа без трусиков знаете анекдот?

8 ▲ Написал [Iri_pastor](#) 30 января 2016 в 10.24 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Приводится ряд сторонних источников.

9 ▲ Написал [Beo](#) 30 января 2016 в 01.19 · ответить ↑ ↓ ↗

Охуенная статья.

123 ▲ Написал [MrGrey](#) 29 января 2016 в 22.49 · ответить ↑ ↓ ↗

MrGrey: Так на том сайте и поинтересней есть. [Почитав про моль](#), я ещё больше проникся.

20 ▲ Написал [TrueBoris](#) 29 января 2016 в 23.33 · ответить ↑ ↓ ↗

TrueBoris: Блин, мне одному что ли сайт трешовым кажется?

10 ▲ Написал [Kock1001](#) 29 января 2016 в 23.38 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Мне тоже, но статья охуенная.

68 ▲ Написал [MrGrey](#) 29 января 2016 в 23.39 · ответить ↑ ↓ ↗

MrGrey: Но там же не приводится никаких доказательств, по большому счету. То есть присутствие охранника Путина на похоронах авторитета — это само по себе сенсация, но вот остальные эпизоды, где с точностью до малейших деталей описывается кто кому и сколько, ничем не подтверждаются (в самой статье, по крайней мере), и могут быть просто плодом воображения автора.

12 ▲ Написал [Kock1001](#) 29 января 2016 в 23.44 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Согласен, но изложено очень связано и никто не мешает искать подтверждения в других источниках.

Я не назвал статью истинной в последней инстанции. Я просто считаю, что полдня, проведенные в обнимку с ней и Гуглом, могут быть очень познавательными.

40 ▲ Написал [MrGrey](#) 30 января 2016 в 00.12 · ответить ↑ ↓ ↗

MrGrey: тоже согласен. Думаю, что и займусь этим, когда будет время. Если честно, я устал уже замещать здесь отлынивающих от работы штатных представителей politics.

34 ▲ Написал [Kock1001](#) 30 января 2016 в 00.24 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: устал уже замещать здесь отлынивающих от работы штатных представителей politics.

Бгг. Иногда начинаю думать, что я за них. Например, когда объясняю местным *эмоциональным белкам*, что нефти по 15 и доллара по 100 через месяц только потому, что кто-то хочет позлорадствовать, не будет и простейшие законы экономики никто не отменял.

53 ▲ Написал [MrGrey](#) 30 января 2016 в 00.31 · ответить ↑ ↓ ↗

MrGrey: Я считаю, что это очень полезно. Надо всем, у кого нет, завести в голове маленького писателя с politics, а тем, у кого уже этого дерьма хватает, подселить хотя бы такого же с politoty, и тогда весь мир накроет гармония... если, конечно, все окончательно не ебнутся в тот же час.

57 ▲ Написал [Kock1001](#) 30 января 2016 в 00.46 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Я считаю, что это очень полезно. Надо всем...

Японист давно уже запустил свою политику именно с таким уклоном — но что-то не взлетело.

и тогда весь мир накроет гармония...

LOL

2 ▲ Написал [ухи](#) 30 января 2016 в 02.39 · ответить ↑ ↓ ↗

>никто не мешает искать подтверждения в других источниках

Дело в бремени доказательства.

Когда журналист не утруждает себя приводить убедительные доводы в поддержку довольно сенсационных, надо признать, утверждений, все они повисают в воздухе, и типа я должен верить на слово. А почему?

И зачем тогда нужен журналист, если читатель должен проделывать за него чёрную работу побору доказательств? Просто, чтобы вбросить?

0 ▲ Написал [derik](#) 30 января 2016 в 10.39 · ответить ↑ ↓ ↗

derik: "так-так, видим Кумарина, начальника РОВД и Золотова за общим занятием на одном фото, ничего подозрительного, проходим мимо" — Вы это хотели сказать?

16 ▲ Написал [sunpy_](#) 30 января 2016 в 11.18 · ответить ↑ ↓ ↗

sunpy_: я сказал ровно то, что хотел.

0 ▲ Написал [derik](#) 30 января 2016 в 11.43 · ответить ↑ ↓ ↗

derik: тезисно изложить можете, или зачем-то обязательно нужен параграф текста?

0 ▲ Написал [sunpy_](#) 30 января 2016 в 18.29 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Википедия [подтверждает](#) сходство симптомов смерти Литвиненко и Цепова.

Какие именно факты тебя смущают?

33 ▲ Написал [TrueBoris](#) 29 января 2016 в 23.51 · ответить ↑ ↓ ↗

TrueBoris: Самые интересные, к сожалению. Ну вот например:

Естественно, торгуя должностями вместе с Золотовым и Путиным, Рома не забывал и свой прежний бизнес — ЧОП. Как там все работало, можно увидеть на одном показательном примере.

Блин, ну вот откуда это взято? Хотя ссылка бы была на чье-то заявление или статьи.

5 ▲ Написал [Kock1001](#) 30 января 2016 в 00.05 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: "зачем подозревать, когда вполне уверен?"(с)

0 ▲ Написал [Writer](#) 30 января 2016 в 16.35 · ответить ↑ ↓ ↗

TrueBoris: не очень-то и подтверждает, если приглядеться. почти все ссылки в том абзаце на вики – битые, а та, что не битая – не очень убедительна, просто какие-то рассуждения.

0 ▲ Написал [AltePute](#) 31 января 2016 в 13.39 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Про Аль Капоне тоже формально ничего толком не доказано.

0 ▲ Написал [otmenych](#) 30 января 2016 в 13.51 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: Но плц как на правду похоже — фактов много, логически стройно. Да и вряд ли такой объём фейка сделают. Там же не одна и не две статьи таких лежат.

11 ▲ Написал [TrueBoris](#) 29 января 2016 в 23.44 · ответить ↑ ↓ ↗

TrueBoris: Не знаю. Я, видимо, начитался английского отчета по Литвиненко. Вот это документ, который заслуживает доверия, потому что там каждый эпизод под микроскопом рассматривается. И очень много, кстати, треша отбрасывается.

А здесь без ссылки на источник информации все звучит как-то голословно. Что, между прочим, дает серьезные козыри тем, кто заявит, что любые подобные обвинения чушь.

7 ▲ Написал [Kock1001](#) 29 января 2016 в 23.56 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: но это и не отчет суда, а публицистика.

4 ▲ Написал [ksider](#) 29 января 2016 в 23.58 · ответить ↑ ↓ ↗

ksider: Ну не художественное же произведение, в конце-то концов. Журналистское или общественное расследование подчинено и оперирует теми же логическими законами, что и расследование судебное. Если приводится какой-то эпизод, важный для исследования, он должен быть чем-то подтвержден, если, конечно, не является общеизвестным фактом.

4 ▲ Написал [Kock1001](#) 30 января 2016 в 00.10 · ответить ↑ ↓ ↗

Kock1001: оно не должно быть таким строгим, ну а дальше включается механизм авторитетности и доверия.

0 ▲ Написал [ksider](#) 30 января 2016 в 01.58 · ответить ↑ ↓ ↗

>авторитетности и доверия.

Бложик на вордпрессе.

0 ▲ Написал [derik](#) 30 января 2016 в 10.41 · ответить ↑ ↓ ↗

derik: да хоть в жеже

0 ▲ Написал [ksider](#) 30 января 2016 в 20.16 · ответить ↑ ↓ ↗

В пятницу вечером ехал с работы домой, слушал Вести ФМ. Ведущие просто елеем исходились на нет, на тему этого ВВСшного фильма о нашем коррупционере царьке. Что дескать вот же гады, мало что клеветщут, мало что сами такие же, так еще и непрофессионально! То ли дело, наш фильм "Возращение Крыма". Там ещё такой чувак у них есть, который разговаривает голосом из мультиков, как мишка, вот он как главный эксперт заливался, какие они пидарасы, что такой поклёп возводит понапрасну, и что никакого диалога с такими и быть не может, а только додавать их, нелюдей, покада не завизжат и не признают нас равными себе. Я с трудом удержался чтобы не заблывать приборную панель. Вовремя переключил.

131 ▲ Написал [как курица лапой](#) 30 января 2016 в 02.27 · ответить ↑ ↓ ↗

villoso: Вовремя переключить — это не дожидаясь первых реплик.

44 ▲ Написал [Krymets](#) 30 января 2016 в 12.16 · ответить ↑ ↓ ↗

Krymets: Бранько хорош по утру на серебрянном дожде.

0 ▲ Написала [gmera](#) 30 января 2016 в 20.25 · ответить ↑ ↓ ↗

Вот тут все говорят, дескать, сюжеты по BBC, высказывания Белого Дома и т.д. — знак, что Запад решил топить Путина. А мне кажется, что тот факт, что такие новости начинают появляться именно сейчас, говорит о том, что не Запад, а уже наша верхушка решила топить Вождя.

P.S. Не могу определиться, хорошо ли это, т.к. она решила или плохо, т.к. это всё лежало все эти годы.

Р.Р.S. Не надо мне про Политковскую, Старовойтову и т.д. — мы все с вами прекрасно помним, что тогда никакого информационного шума по поводу всех этих расследований не было. Значит те, кто и так знали не хотели в тот момент разыгрывать карту.

27 Написал [acher](#) 30 января 2016 в 00:36 · ответить

acher: Есть промежуточный вариант. Запад может тем самым намекать: "Пацаны, этот клоун нам надоел. Тащите табакерку и следующего. С нас отмена санкций."

121 Написал [MrGrey](#) 30 января 2016 в 01:01 · ответить

MrGrey: Да, но вам не кажется, что те самые с табакеркой, которые 20 лет знали и молчали могут оказаться не лучше, а хуже?
Меня в данной ситуации напрягает сам факт, что такие расследования, как грибы после дождя, начали форситься именно в последние полгода. Хотя материал был наработан давно и, казалось бы, есть все — факты (хорошо, гипотезы, но очень хорошо проработанные), журналисты, либеральное общество (еще живое). Почему так массово это пошло именно сейчас?

К чему это я — как бы не получилось, что после всех перетрубаций выплывут люди, которые были в той же обойме, но молчали все это время, пока не увидели поддержку (в любом смысле и даже без красненького) и не решили, что настало их время. Шило на мыло, в таком раскладе, вы не находите?

13 Написал [acher](#) 30 января 2016 в 02:02 · ответить

acher: *Да, но вам не кажется, что те самые с табакеркой, которые 20 лет знали и молчали могут оказаться не лучше, а хуже?*
Запросто, но они там все неглупые ребята и учтут ошибки прошлого.
такие расследования, как грибы после дождя, начали форситься именно в последние полгода. Хотя материал был наработан давно
Потому что не надо строить иллюзий: буржуи не построят за нас демократию. Плевать им на то, что мы делаем и сколько людей расстреливаем внутри до тех пор, пока мы не создаем проблем снаружи (см. саудиты, Китай и Южная Корея). И это нормально. Нас же не волнуют их проблемы, так почему они должны париться о наших гражданских свободах больше, чем мы сами?
выплывут люди, которые были в той же обойме, но молчали все это время, пока не увидели поддержку (в любом смысле и даже без красненького) и не решили, что настало их время. Шило на мыло Да, пр любом раскладе так и будет. Но дело же не в персоналиях. Порошенко же не лучше Януковича (ну, поумнее и в экономике лучше рубит, но это не критично). Но он ведет себя иначе, т.к. знает, что не может себе позволить студентов ОМОНам разгонять.

119 Написал [MrGrey](#) 30 января 2016 в 02:32 · ответить

MrGrey: Нет, лучше!
И Путин лучше Гитлера!

7 Написал [mezger](#) 30 января 2016 в 11:36 · ответить

mezger: если автобанами не меряться — то таки да...

4 Написал [Writer](#) 30 января 2016 в 16:39 · ответить

MrGrey: Я, видимо, слишком идеалистичен и все еще надеюсь на демократию в греческом смысле. Ваш же посыл предполагает что—то в стиле посыла ниже.



Это не хорошо и не плохо, но надо понимать, что с 91 и 93 много воды утекло и людей, готовых на такие активные действия очень мало. А те, которые появятся в результате голодного бунта, будут преследовать совершенно другие цели и иметь другие ориентиры. В это и проблема.
Моя изначальная мысль была в том, что даже оставшимся либеральным 14% нужно будет очень внимательно присматриваться к тем, кого вынесут на верх перемены и не принимать позицию в стиле "против системы/путина — значит свой".

4 Написал [acher](#) 31 января 2016 в 01:23 · ответить

acher: *Ваш же посыл предполагает что—то в стиле посыла ниже.*
Вообще—то нет. Мы говорили о последствиях "дворцового переворота".

0 Написал [MrGrey](#) 31 января 2016 в 12:04 · ответить

MrGrey: *Нас же не волнуют их проблемы, так почему они должны париться о наших гражданских свободах больше, чем мы сами?*
Хо—хо, тут вы маху дали. Большое количество россиян проблемы Америки волнуют гораздо больше, чем проблемы России.

0 Написал [модератор](#) [Kell84](#) 31 января 2016 в 12:16 · ответить

Kell84: было бы странно, если бы было по—другому, ведь Обама управляет Россией фактически.

10 Написал [главный модератор](#) [ArtDre](#) 31 января 2016 в 12:47 · ответить

ArtDre: Так если бы ещё нормально управлял(как Америкой, например), то ладно, а ты посмотри, что он в России творит!! Вот люди и справедливо возмущаются.

18 Написал [модератор](#) [Kell84](#) 31 января 2016 в 12:55 · ответить

Kell84: вот и я про это. Нужен другой, более лучший американский президент. Обама должен уйти!!!

10 Написал [главный модератор](#) [ArtDre](#) 31 января 2016 в 12:58 · ответить

ArtDre: А если не Обама, то кто?

14 Написал [ugrant](#) 31 января 2016 в 14:05 · ответить

Вот хороший кандидат. Белый! Что особенно важно в российских реалиях.



31 Написал [главный модератор](#) [ArtDre](#) 31 января 2016 в 14:32 · ответить

ArtDre: Так Обама в конце срока уходит в любом случае. Опять Путин переиграл, вот это многоходовочка!

10 Написал [модератор](#) [Kell84](#) 31 января 2016 в 16:12 · ответить

acher: У вас каждую ночь срут под дверью в течении 15 лет. Можно не убирать это гавно уже не так сильно воняет. Если убрать то могут насрать и наблевать. И мусорный пакет подкинуть.

4 Написал [m7it](#) 30 января 2016 в 11:08 · ответить

acher: Вспомните Хрущева

0 Написала [Zolotze](#) 31 января 2016 в 11:34 · ответить

Zolotze: Хрущев начал с оттепели, осудил сталинизм, расплодил шестидесятников, а потом устроил Карибский кризис. Чем—то Путина напоминает, да. В результате табакерки пришло унылое говно из Брежнева—Суслова—Устинова—Андропова и высосало у людей все жизненные соки.

3 Написал [absuRd](#) 31 января 2016 в 17:55 · ответить

acher: А у нас можно кого—то этим потопить? как интересно! не знал.

0 Написал [AltePute](#) 31 января 2016 в 13:42 · ответить

А мне кажется, что тот факт, что такие новости начинают появляться именно сейчас, говорит о том, что не Запад, а уже наша верхушка решила топить Вождя.

Еще и Невзорова достали из чулана. В правдоруба на Эхе играет.

-4 Написал [Guero](#) 30 января 2016 в 10:21 · ответить

Пикантность добавляет тот факт, что Золотов возможно и отравил Рому Бейленсона. По некоторым сведениям обстоятельства смерти были сильно похожи на смерть Литвиненко, за тем лишь исключением что в России никто следы полония по Москве не бегал и не искал.

Я так думаю, что это была секретная операция ФСБ под личным управлением Путина по ликвидации главаря ОПГ, а не то, *что вы подумали.*

111 Написал [Olm](#) 29 января 2016 в 22:57 · ответить

Olm: Вы имее в виду "закулисные разборки бандитов"?

48 Написал [yolk-kuraga](#) 29 января 2016 в 23:37 · ответить

Olm: Об этом, собственно и статья по последней ссылке

0 Написал [slasla](#) 30 января 2016 в 05:42 · ответить

Oh, shil!



94 Написал [gulme](#) 30 января 2016 в 01:55 · ответить

gulme: Все правильные крепкие пацаны с нашего двора в кумаринских структурах поучаствовали. В подвале соседнего дома — была тусовка "Абхаз". Через дорогу на пустыре за магазином — тусовка "Титан". Все занимались боксом и мечтали попасть к тамбовской братве. Кое—кто приуспел, стал у Кумарина доверенным помощником. ЧСХ, в первую очередь отличились те у кого отцы из советских силовых структур, из ментов, гебистов, юристов, военных.

37 Написал [absuRd](#) 30 января 2016 в 02:05 · ответить

PS, вчера отвлекли, забыл закончить мысль: Вот таких вот людей поставляет стране университетско—музейный город Санкт—Петербург, культурная столица России, окно в Европу. Прямо как доктор Джекилл и Мистер Хайд.

11 Написал [absuRd](#) 30 января 2016 в 23:32 · ответить

gulme: "В довершение этой картины, Невзоров снимал репортажи о «страшных „тамбовцах“», что, как позже признался сам Кумарин, было не столько помехой для его деятельности, сколько рекламой."
Вышенков Евгений — Крыша. Устная история ракеты
И ещё, помнится, какой—то авторитет питерский спонсировал депутатскую кампанию Невзорова.

11 Написал [Satrap](#) 30 января 2016 в 12:52 · ответить

gulme: Он и не скрывает. В отличие от.

9 Написал [ugrant](#) 30 января 2016 в 02:34 · ответить

gulme: Ну, Глебыч в свое время тот еще хулиган был

5 Написал [aerohornu](#) 30 января 2016 в 03:19 · ответить

aerohornu: Есть подозрение что Глебыч был на службе господ В и С, потому как он до сих пор отказывается говорить кто оплачивал 600 секунд, называя их определенными людьми из силовых структур.

9 Написал [andreyzlodey](#) 30 января 2016 в 18:59 · ответить

andreyzlodey: Не про этот ли "должок" он говорил в интервью, когда оправдывался, почему стал доверенным лицом окурка на "выборах" 2012 г.

0 Написал [AlexM'Semo](#) сегодня в 16:35 · ответить

путье: В задачу Невзорова было поставлено отвлекать население Питера от деятельности этих ребят, чем он с успехом и занимался.

5 Написал andreyzlodey 30 января 2016 в 18.56 · ответить ↑ · ↗



81 Написал piterd 30 января 2016 в 11.55 · ответить · ↗

piterd: вот это бутербродница!

4 Написал sunny_ 30 января 2016 в 18.30 · ответить ↑ · ↗

У Золотова волосы выросли на лысине а Ваничкин помолодел лет на 20.

2 Написал Assembler2000 30 января 2016 в 00.08 · ответить · ↗

Assembler2000: Всет там нормально. Не забывайте, что фото похорон сделано 8 лет назад, тогда как официальное фото того же Золотова — сильно позже. Но если речь принципиально о количестве волос в конкретном скальпе — пзалста:



19 Написал JupiterNotRight 30 января 2016 в 00.34 · ответить ↑ · ↗

JupiterNotRight: Слушайте, а почему этот тип с виду кажется каким-то родственником солцеликого? Нет ли статей на эту тему?

0 Написал Bizetava 30 января 2016 в 19.11 · ответить ↑ · ↗

Bizetava: [Есть](#)

54 Написал gk 31 января 2016 в 21.20 · ответить ↑ · ↗

JupiterNotRight: 2004 год был не 8 лет назад, а 11–12. Так что Вы даже более правы.

7 Написал svb 30 января 2016 в 05.01 · ответить ↑ · ↗

JupiterNotRight: Тады ой.

0 Написал Assembler2000 30 января 2016 в 10.30 · ответить ↑ · ↗

А что вы хотели? Если даже в сраной маршрутке шансониада? Каков поп, таков и приход (это не про вещества). Но делать что-то надо.

55 Написал plumbum 30 января 2016 в 13.41 · ответить · ↗

Добавлю в копилку: здесь ещё больше материала, видео и фото: [ТОП-5 криминальных дел путина](#)

Явное мочилово началось. Наконец-то!

Бандитский Петербург 1990-х



Владимир Смирнов

Доверенность Смирнову от
Путина на управление
акциями "СПАГ"

45 Написал TrueBoris 30 января 2016 в 10.05 · ответить · ↗

TrueBoris: я это фото из поста несколько лет назад видел. Материалы о подвигах во время Питерского периода висят в открытом доступе вот прямо с тех самых пор, как и документы на кооператив "Озеро".

А так, да. В СМИ какое-то явное оживление.

0 Написал sunny_ 30 января 2016 в 11.21 · ответить ↑ · ↗

Может они пришли просто убедиться? Я б на путинские пришел.

38 Написал aermakov 30 января 2016 в 00.03 · ответить · ↗

Блин, статья просто guilty pleasure, не оторваться.

36 Написал Pisee 30 января 2016 в 01.54 · ответить · ↗

... *только в России у мафии есть своя страна* — я бы сказал, в России у мафии своя страна в заложниках. И все-таки тут есть некая преемственность: сначала у коммунистов целая страна в заложниках, а потом, что еще более унижительно, Россия в заложниках просто у откровенных преступников.

30 Написал Shalansa 30 января 2016 в 00.40 · ответить · ↗

Блин, как же меня бесит когда сраных бандитов хоронят как героев!

20 Написал DucatiRider 30 января 2016 в 13.06 · ответить · ↗

Статья — просто бомба!

28 Написал Stas911 29 января 2016 в 23.12 · ответить · ↗

Как бы в russian-reversal превратить выделенное жиреньким из поста?

In USA you have mafia
In Soviet Russia mafia has you

Как то банально и игра слов не о том...

15 Написал Carn 29 января 2016 в 23.39 · ответить · ↗

Carn: each country has its own mafia, and only in Russia mafia has its own country

19 Написал loriks 30 января 2016 в 09.20 · ответить ↑ · ↗

Пост будет не полным без саундтрека



27 Написал heity 31 января 2016 в 20.30 · ответить · ↗

heity: Кстати, главный сабж, Рома Цепов, будучи другом сценариста, снялся в эпизоде лично. Естественно, в роли бандита. По-моему, здесь он мелькнул на седьмой минуте.

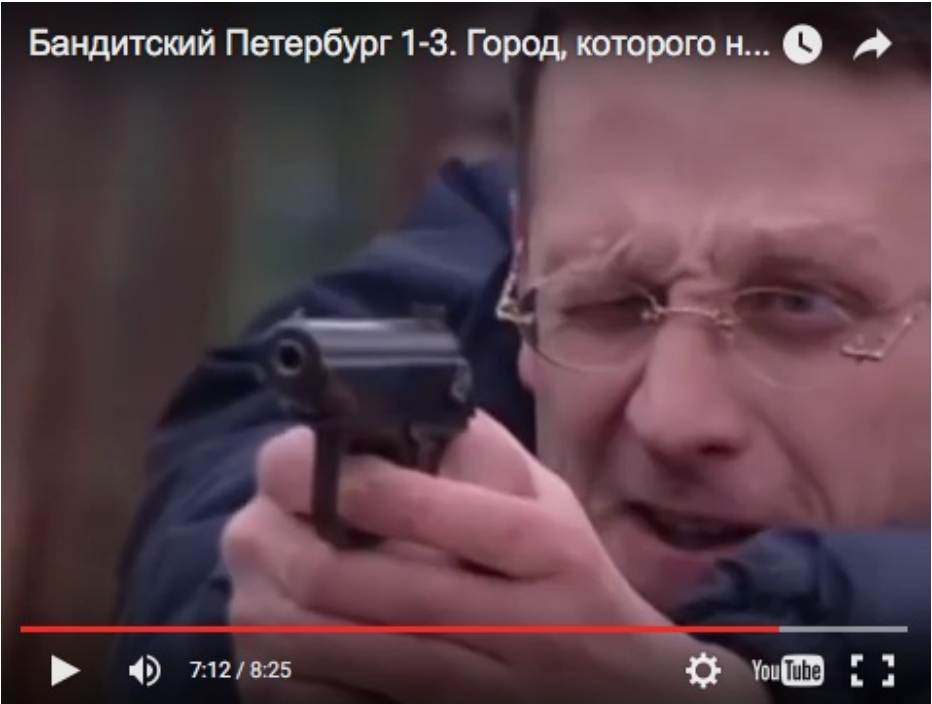
14 Написал Alex6666 31 января 2016 в 22.05 · ответить ↑ · ↗

Alex6666: Нет, тут его нет — он в эпизоде убийства Адвокатом Винта. Вот кадр из статьи



16 Написал heity 1 февраля 2016 в 00.02 · ответить ↑ · ↗

heity: а вот это кто? не он разве, в районе 7:10



15 Написал [AltePute](#) 1 февраля 2016 в 02.04 · ответить ↑ ↗

AltePute: Он, родимый! Ну, или его брат–близнец. Очки, точно, те же самые.

0 Написал [Alex6666](#) 1 февраля 2016 в 12.29 · ответить ↑ ↗

Хорошая статья. Интересная.

17 Написал [Dimitri_W](#) 29 января 2016 в 23.00 · ответить ↑ ↗

От чего подох покойный? Чайку целебного глотнул?

16 Написал [GreetTed](#) 29 января 2016 в 23.26 · ответить ↑ ↗

GreetTed: именно так.

7 Написала [Ros](#) 30 января 2016 в 00.02 · ответить ↑ ↗

я смотрю тут дни дмитрия запольского на д3

16 Написал [fakedream](#) 30 января 2016 в 00.41 · ответить ↑ ↗

fakedream: Так это он пишет?

8 Написал [Kock1001](#) 30 января 2016 в 01.14 · ответить ↑ ↗

fakedream: Запольский просит понять(голод#спасти_питер)и простить. Поэтому жив

2 Написал [bloomberg](#) 30 января 2016 в 02.17 · ответить ↑ ↗

остановите планету, я попробую сойти хотя бы с нее, раз из страны не выходит. и эти люди 25 лет управляют страной. какая жесь

8 Написал [Franco](#) 30 января 2016 в 20.49 · ответить ↑ ↗

Franco: Смешит до колик то, что гипотетический *вал очищения* принесёт на своём гребне таких же в точности упырей, кои станут заниматься тем же и так же. Механистически — казнями и экспроприациями — этой проблемы не решить.

15 Написал [evil_totoro](#) 1 февраля 2016 в 21.13 · ответить ↑ ↗

evil_totoro: только "жёсткая посадка" экономики и голод, увы.

0 Написал [sunny_2](#) 2 февраля 2016 в 05.57 · ответить ↑ ↗

sunny_: Как раз это проделали в девяностых.

0 Написал [evil_totoro](#) 2 февраля 2016 в 20.40 · ответить ↑ ↗

evil_totoro: в 90–ые "жёсткая посадка" была сильно не везде, в частности, в Москве не было её. Голода нигде не было. Кстати, текущий "кризис" в России может оказаться тяжелее, чем всё, что было с момента Второй Мировой, думаю.

3 Написал [sunny_2](#) 2 февраля 2016 в 22.11 · ответить ↑ ↗

Самая приличная физиономия из троих — у главаря тамбовской ОПГ.

16 Написал [Igoresh_K](#) вчера в 16.36 · ответить ↑ ↗

Igoresh_K: закончились плюсы, но не прореагировать не смог: согласен с вами на все 100!

0 Написал [shivaka](#) вчера в 18.12 · ответить ↑ ↗

Месяца полтора назад здесь был фильм Ху из мистер Путин



23 Написал [Iskander](#) 30 января 2016 в 01.39 · ответить ↑ ↗

Iskander: крутое кино. одного я только не понимаю. как при всем этом люди вроде навального еще живы. не понимаю и все.

0 Написал [fakedream](#) 3 февраля 2016 в 10.29 · ответить ↑ ↗

Зачем Володька сбрил усы?

7 Написал [EcoLog](#) 29 января 2016 в 23.27 · ответить ↑ ↗

статья — жесь.
поделился в ФБ.
ТАКОЕ должны прочесть ВСЕ!
а кто и что, из этого выведет.....

3 Написал [shivaka](#) 30 января 2016 в 19.01 · ответить ↑ ↗

shivaka: Я пошёл дальше и распечатал пару экземпляров для родственников

10 Написал [TrueBoris](#) 30 января 2016 в 19.37 · ответить ↑ ↗

TrueBoris: славабогу, у меня таких родственников нет. соболезную.

6 Написал [shivaka](#) 30 января 2016 в 21.34 · ответить ↑ ↗

А место могилы!

6 Написала [Zolatze](#) 29 января 2016 в 22.47 · ответить ↑ ↗

ух ты, а это не тот ли собор в котором Гундяй служил?

16 Написал [Rodrigo2003](#) 29 января 2016 в 22.45 · ответить ↑ ↗

Кто из политикс–параши был на похоронах?

8 Написал и полил укроп [lester](#) 29 января 2016 в 23.35 · ответить ↑ ↗

Это которого они сами кокнули, говорят он там что то не то в сериале Бандитский Петербург снял.

4 Написал [andreyzlodey](#) 30 января 2016 в 09.02 · ответить ↑ ↗

№2 больше на Виктора Бута похож. Обратите внимание на уши.

0 Написал [iboneh](#) 31 января 2016 в 14.26 · ответить ↑ ↗

iboneh: Ну вы ещё про сходство гундяя и япончика вспомните.

4 Написал [Myan2](#) 31 января 2016 в 14.46 · ответить ↑ ↗

Интересно, а кто фотки делал? Все ли хорошо с ними?

3 Написал [mizantrope](#) 29 января 2016 в 22.46 · ответить ↑ ↗

По первому предложению согласен. Второе с первым никак не связано.

0 Написал [heity](#) 1 февраля 2016 в 21.20 · ответить ↑ ↗

Санкт–де–Сиудадхуарес.

0 Написал [logixor](#) 2 февраля 2016 в 18.09 · ответить ↑ ↗

НУЖЕН перепост: НЕ ДАДИМ УГАСНУТЬ «путинизменно» рожденному ПОЧИНУ – от противного и вопреки
<https://www.facebook.com/Sobol.Michael/posts/10204268942642126>

0 Написал [Sobol_Michael](#) 31 января 2016 в 01.24 · ответить ↑ ↗

комментировать

