



Бесславное завершение одной виртуозной интриги



👤 baltvilks
November 11th, 0:14

Мы находимся у развязки невероятного политического триллера, в котором задействованы многочисленные политические силы с различными программами, идеологиями и национальными принадлежностями, сотни миллиардов долларов. Последствия этого триллера судьбоносны, сопоставимы с последствиями войн и революций.

Детективная часть этой истории началась в 2000-м году, когда чета Клинтонов покинула Белый Дом (прихватив из него понаравившуюся им казённую мебель). Из-за трат на адвокатов, отбивавших Билла от жалоб женщин на его приставания и даже на изнасилование, финансовое положение супругов было неважным. Заработки не светили – Билл после лжесвидетельства в скандале с Моникой даже был лишён лицензии адвоката. Нужно было что-то продавать. Недавняя первая чета Америки решила продавать влияние. Для этого, правда, его нужно было культивировать. В поход за официальным положением двинулась Хиллари. В 2001-2009 годах она служила сенатором – должность не такая уж прибыльная, но перспективная. С 2009-го по 2013-й год Хиллари – госсекретарь. Здесь уже куда больше влияния – гонорары Билла за «лекции» – вроде сообщения казахам того, что у тех – хороший президент, немедленно выросли вдвое и достигли полумиллиона. А порой (в Швеции, когда Госдеп США позволил шведской кампании заключить сделку с находившимся под санкциями Ираном) – и трёх четвертей миллиона.

ГЛАВНЫМИ ПОКУПАТЕЛЯМИ ВЛИЯНИЯ КЛИНТОНОВ СТАЛИ МУСУЛЬМАНСКИЕ СТРАНЫ. Так, в 2012-м году Билл получил на день рождения в подарок для своего фонда от крупного спонсора мирового джихада эмирата Катар миллион долларов. Если девушка принимает от мужчин дорогие подарки – можете быть уверены – она не девушка. Невинность – это не только анатомическое понятие, и никто не заподозрит ныне Клинтонов, всюю продающих своё влияние, в моральной невинности.

Особо удачной машиной по высасыванию денег из мира стал благотворительный Фонд Клинтонов. Его миллиарды ещё больше увеличили влияние основателей Фонда и обеспечили им царскую жизнь. Так, **РОССИЙСКИЕ «ФИЛАНТРОПЫ», ПОСЛЕ ТОГО КАК ГОСДЕП,ВОЗГЛАВЛЯВШИЙСЯ ТОГДА ХИЛЛАРИ, РАЗРЕШИЛ ПРОДАЖУ «РОСАТОМУ» 20 % УРАНОВЫХ РУДНИКОВ США, ОТСТЕГНУЛИ ФОНДУ КЛИНТОНОВ БОЛЕЕ 20 МИЛЛИОНОВ**, а канадский посредник в продаже рудников Ф.Гуистра – более 30 миллионов. На реальную благотворительность Фонд тратит не более 10% своих денег.

За 16 лет торговли влиянием Клинтоны положили в свой карман четверть миллиарда. Чтобы не потерять обрётённое влияние и не быть привлечёнными за прошлую продажу его, Клинтоны двинулись в поход за пост, сулящий максимальное владение влиянием – за президентство США. Клинтоны легко отразили претензии старого социалиста и антисиониста Берни Сандерса, которого поддерживала наивная молодёжь, и получили для Хиллари позицию кандидата в президенты. За незаконное манипулирование аппаратом Демократической партии, обеспечившим эту «победу», была изгнана председатель партии Дебби Вассерман-Шульц. Её сменила на посту Донна Бразил, которую недавно тоже изгнали, но уже с CNN – за иное жульничество. Она передавала Хиллари вопросы, которые той должны были задавать в дебатах. Когда общаетесь с руководством демократов – следите за своими карманами. Найти честного среди них мудрено.

После «победы» над Сандерсом, препятствием к президентству Хиллари оставался кандидат от республиканцев. Нужно было «организовать» подходящего, которого Хиллари смогла бы победить. Выбор Клинтонов пал на друга их семьи (у них и дочери подруги), спонсора сенатской кампании Хиллари и Фонда Клинтонов, у которого Клинтоны веселились на его последней свадьбе – на Доналда Трампа. В начале августа 2015-го года главные американские газеты напечатали информацию о состоявшемся в конце мая того года телефонном разговоре между Биллом и Доналдом. «Четыре сотрудника Трампа и помощник Клинтона, знакомые с содержанием разговора, сообщили, что Клинтон призвал Трампа играть бо'льшую роль в Республиканской партии и изложил свои взгляды на политический ландшафт», поведал миру Вашингтон пост. В переводе на понятный язык – Клинтон призвал Трампа вступить в президентскую гонку и обещал содействие в ней. Через несколько недель Трамп выставил свою кандидатуру.

Поначалу предвыборная кампания Трампа заключалась в изничтожении его наиболее популярных конкурентов: «Джеб Буш – вялый, Марко Рубио – потеет, Карли Фиорина – образина». Я даже заподозрил, и высказал это подозрение в тогдашнем эссе, что Трамп играет роль Троянского коня Клинтонов.

Шансы Трампа победить в праймериз 16 превосходных конкурентов казались ничтожными. У него не было управленческого опыта, подходящего образования, знания тонкостей внешней политики. Он обладал темпераментом строительного застройщика, более годным для склок с поставщиками и прорабами, чем для политических дебатов. И главное – Трамп женат в третий раз, к тому же, как он сам объявил в своей книге, имел романы с многими женщинами, включая замужних. А это, по принятому этикету американской политики, значительно хуже, чем проведение несправой войны с тысячами жертв и большим ущербом для национальных интересов США. Так Клинтон остался в народной памяти успешным президентом несмотря на преступную трёхмесячную бомбёжку Сербии в 1999-м году, а Обама выиграл выборы 2012 года после того, как в 2011 году разбомбил Ливию и отдал её в руки исламских террористов. Сейчас через территорию этого бывшего государства в Европу проникают бесчисленные мигранты, безвозвратно меняющие облик континента. Но что значат такие мелочи по сравнению с отсутствием у кандидата в президенты пиетета к брачному контракту!

После вступления Трампа в республиканские праймериз начали происходить загадочные события. Трамп прочно обосновался на экранах ТВ в программах всех основных новостных каналов. Цена времени на бесплатную рекламу, которую он получал, давая бесчисленные интервью, оценивается экспертами в два миллиарда долларов. Для сравнения: у вступивших в предвыборную гонку наиболее подготовленных, на мой взгляд, для должности президента США успешных двукратных губернаторов: Луизианы – Боба Джиндала, Висконсина – Скотта Уокера, Нью Йорка – Джорджа Патаки вместе взятых, по моим наблюдениям, на этих каналах не взяли ни одного интервью. Народ о них не узнал.

Люди думают глазами. Потому-то действенна дебильная пропаганда – шиты с именами кандидатов, покрывающие перед любыми выборами всю страну. Избиратель прочтёт имя – и проголосует за его обладателя. Гарвардский профессор, эксперт по медиа Т.Паттерсон заключил: «Трамп представляется первым в истории реально сделанным прессой кандидатом в президенты». По подсчётам профессора оценки Трампа основными источниками информации в тот период на две трети были положительными.

Но это продолжалось лишь до того момента, как Трамп выиграл праймериз и стал республиканским кандидатом в президенты. После этого, пишет редактор «Вашингтон фри бикон» М.Континетти, «та же самая «свободная пресса» превратилась в самую дорогую во все времена негативную рекламу», направленную на Трампа. Сейчас эксперты оценивают 91% информации относительно Трампа, поставившейся медиа американцам на финальной стадии выборов как негативную.

Такая метаморфоза не может быть объяснена политическими пристрастиями журналистов (что также было бы непозволительно). Пристрастия так легко не меняют. Очевидно, имело место манипулирование основными источниками информации США из какого-то центра. Из какого?

ВЛАДЕЮТ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ АМЕРИКАНСКИХ МЕДИА те же силы, что вложили огромные деньги в создание влияния Клинтонов – **САУДОВСКИЕ И ПРОЧИЕ АРАБСКИЕ НЕФТЯНЫЕ МАГНАТЫ**. Поэтому они имеют на неё рычаги влияния. Даже оппозиционный канал Фокс-ньюс принадлежит, на паях с Рупертом Мёрдоком, саудовскому принцу Аль-Валиду. Характерно – из просочившейся информации стало известно, что редакторы основных газет Америки, как Нью-Йорк таймс и Вашингтон пост, отсылали статьи о выборах на утверждение в штаб предвыборной кампании Хиллари.

Конечно, в Америке остаются честные журналисты, которых в небольших дозах терпит монолитное сообщество продажной прессы. Но в восприятии массами информации действует закон диалектики перехода количества в качество. Многочисленные статьи ангажированных журналистов перевешивают ручейки статей честных.

Стратегия Клинтонов работала замечательно, Хиллари имела по опросам устойчивый перевес над Трампом – от 12% до 7%. Но потом в мире информации произошёл мятёж. Викиликс, которым ведает страшный преступник Джулиан Ассанж (его преступление заключается в том, что он имел секс с двумя своими шведскими любовницами не надев презервативы. По шведским понятиям это равно изнасилованию, и последние 6 лет Швеция требует от Англии экстрадикции Ассанжа. Тот скрывается от полиции в лондонском посольстве Эквадора. Интересно – существует ли срок давности для такого преступления в Швеции?), опубликовало полученную электронным перехватом информацию, обличающую Фонд Клинтонов как преступное предприятие, а самих Клинтонов как крупных коррупционеров. В свете этих и других опубликованных Викиликс разоблачений становится понятным, почему для Хиллари в бытность её госсекретарём было так важно контролировать всю свою деловую переписку, ведя её, в нарушение закона, со своего частного сервера. И зачем она уничтожила 31 000 е-мэйлов, когда получила приказ вернуть все е-мэйлы следствию.

Передали в распоряжение Викиликс электронные перехваты работники американских спецслужб. Характерно, они не доверили эту информацию ни одному органу американской медиа, опасаясь, очевидно, что та эту информацию утаит. Для примера: гуляющий по интернету ролик, на котором Обама в интервью актрисе Гине Родригес фактически отменил американскую конституцию, разрешив нелегалам участвовать в выборах, не заинтересовал ни одного из «говорящих голов» на главных каналах ТВ кроме бизнес-комментатора Фокс-ньюс Нила Кавуто.

Штаб Хиллари, чтобы снизить эффект разоблачений, шедших через Викиликс, заявил, что перехват был осуществлён спецслужбами России. Можно было подивиться: в начале президентства Обамы в США были изобличены 10 российских шпионов. Те, оказалось, питали своих шефов в Москве вырезками из Нью-Йорк таймс. Единственное реальное достижение десятки – одной из них удалось переспать с какими-то известными американцами. Её за это – а Обама с миром отпустил шпионов – в Москве приняли как героя и назначили советником в банк. Не похоже, что такие люди способны на перехват важной информации.

За 9 дней до выборов стало известно, кто реально осуществил перехват информации и публикацию её. Дэвид Голдман в статье для PJ Media «Агенты ФБР, вставшие на защиту закона, наполняют меня гордостью за Америку» писал: «Несколько человек оказались готовы пройти через ад и по дну океана, не отворачиваясь, не принимать набитый деньгами конверт или выгодную позицию в правительстве, но выполнить работу и оправдать священное доверие, оказанное им людьми. Агенты ФБР взяли директора ФБР Джеймс Комей в тиски и заставили начать новое расследование скандала с частным сервером Хиллари... Неназванные герои ФБР поставили на линию всё. Они знали, что рискуют карьерами, возможно, даже пенсиями».

Речь шла о 650 000-х правительственных е-мэйлов, «неожиданно» обнаруженных на компьютере мужа ближайшей помощницы Хиллари Хумы Абедин, более чем вероятно шпионки Мусульманского Братства. Дело выглядело скверно – Хума не могла объяснить – как е-мэйлы попали на её и её мужа компьютер?

Не улучшило ситуации даже то, что вечером 6-го ноября, за день до выборов, Джеймс Комей объявил о прекращении расследования аферы с е-мэйлами. Очевидно, что Комей совершил это под давлением Обамы. Энтузиазм сторонников Хиллари от такой демонстрации коррупции власти упал ещё ниже.

Авраам Линкольн заметил: «Можно всё время дурачить некоторых, можно некоторое время дурачить всех, но нельзя всё время дурачить всех». 8-го ноября Хиллари проиграла выборы.

Президентство Клинтонов после двух сроков Обамы стало для Америки летальным. Предоставление гражданства 11-ти миллионам живущих здесь нелегалов-латиноамериканцев плюс такому же количеству новых нелегалов навсегда изменили бы демографическую композицию страны. Вдобавок Хиллари намеревалась допустить в США сотни тысяч беженцев-мусульман, что сделало бы теракты будничным фактором политики. Каролин Глик сообщает, что ярый исламист Тим Кейн был включён Хиллари в её «тикет» кандидатом в вице-президенты по настоянию Обамы, обусловившим этим срочную поддержку Клинтонов. Такая комбинация могла бы обеспечить, в случае успеха, преэмественность антиизраильской политики Обамы на долгие годы.

Но этот план неожиданно сорвался. Где-то я слышал максиму, что Всевышний бережёт детей, пьяных и Америку.

Каким президентом будет Трамп? Знакомая кассирша в банке, принимая от меня чеки, поделилась надеждой: «Если Трамп выполнит хотя бы четверть того, что обещает, это уже будет замечательно».

Автор: Борис Гулько

Оригинал публикации: <http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=9145>

Tags: Америка, США, общее

Saltus Solaris

Non multa, sed multum



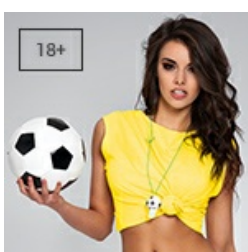
👤 baltvilks

◀ Nov ▶		◀ 2016 ▶				
S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			


Tags

georgia Абхазия Америка Вторая Мировая Гавайи

РАМБЛЕР/ЗНАКОМСТВА



Ищешь девушку, любящую футбол? Все здесь!

 **niktoinikak**
2016-11-12 03:08 pm (UTC)

Статья очевидно ... Проверять в ней приведённое потому не вижу смысла. "Не верю". Заинтересовала подпись. Что за "Борис Гулько"? Есть известный шахматист и заодно отказник. Но вряд ли это он. Или всё-таки?

(Reply) (Thread)



baltvilks
2016-11-12 09:46 pm (UTC)

Так верить никто здесь никого не заставляет. Верить лучше всего только в Бога. А остальное лучше знать.

Можно ответить и по-Швейковски - строевой песенкой:

"Шли мы строим в Яромерь,
Коль не хочешь - так не верь..."

(Reply) (Parent) (Thread)



niktoinikak
2016-11-12 09:51 pm (UTC)

"остальное лучше знать."

Вы считаете что прочитав эту статью Вы что-то узнали? Я - нет, не узнал.

(Reply) (Parent) (Thread)



baltvilks
2016-11-12 11:09 pm (UTC)

Я не "считаю". Я просто ЗНАЮ, что написанное в статье есть правда. И выложил ее у себя исключительно с целью "поделиться с товарищами" знаниями и фактами.

Ну а принимать знания или нет - это личное дело каждого. Мы - не коммунисты и никому насильно знания не навязываем. Кому комфортнее "блуждать в потемках" - тот вправе там блуждать. Более того, я даже пойму таких ибо, как сказано в известной и весьма умной книге, "знания умножают печали".

Edited at 2016-11-12 11:10 pm (UTC)

(Reply) (Parent) (Thread)



vakho_ddd
2016-11-13 04:05 am (UTC)

Уважаемый **niktoinikak**

Борис Гулько может быть обычным рядовым блогером, но суть не в этом.

Не верить написанному непроверяя содержимое, потому что Вы не сумели идентифицировать автора и самоуверенно заранее посчитали статью очевидно ангажированной, это глупость. Тот, кто докапывается до истины, "перелопачивает" даже очевидно ангажированные статьи.

Гораздо честнее признаться что приведённые в статье факты противоречат вашим жизненным установкам. Вот в это я скорее поверю.

Поэтому простой вопрос

Что в приведённой статье с вашей точки зрения что то не так?

Быть может я (мы) узнаем что то новое (спрашиваю искренне, без всякой иронии)

(Reply) (Parent) (Thread)



niktoinikak
2016-11-13 04:13 am (UTC)

Да всё не так. Клинтонь представляются какими-то хозяевами театра марионеток. Притом в последний момент облажавшимися. Обычные корректные отношения членов одной тусовки - американской элиты - дружбой. И т д и т п .
Всё не так. Да, описанное противоречит моим представлениям о жизни. Так не бывает. Не верю. Не верю не тому, что Клинтонь очень плохи(это вполне возможно) - а картине отношений. Автор очевидно пишет не факты, а свои выдумки.

(Reply) (Parent) (Thread)



baltvilks
2016-11-13 05:44 am (UTC)

Простите, а вы где проживаете, господин "эксперт"? В смысле в каком штате? И кто будете по профессии, если не секрет? Я это из любопытства о том, на чем зиждется ваша уверенность в собственных глубоких и прочных познаниях в сфере американской политики?

Edited at 2016-11-13 05:45 am (UTC)

(Reply) (Parent) (Thread)



niktoinikak
2016-11-13 08:34 am (UTC)

Где Вы увидели мою уверенность в знании американской политики и выставление себя экспертом в чём-либо? Наоборот, я о политике, в частности американской, знаю очень мало. Я сказал, что написанное мне кажется неправдоподобным и искусственным. Почти наверняка. "Не верю". И только :-)

(Reply) (Parent) (Thread)



baltvilks
2016-11-13 12:50 pm (UTC)

А... ну видать я малость ошибся. Вы уж простите меня.

Ну а коли вам "кажется" то... тут я не знаю, что сказать. В народе вот говорят, что в таких случаях стоит перекреститься. Но не обязательно, конечно...

(Reply) (Parent) (Thread)



niktoinikak
2016-11-13 02:41 pm (UTC)

Это позабавило: "Не верить написанному непроверяя содержимое, потому что Вы не сумели идентифицировать автора". Вот интересно, откуда Вы вывели такое заключение? :-))Это были совершенно различные моменты - статья мне не понравилась (неправдоподобностью и искусственностью). А имя автора -знакомо :-)) Но вот грот Борис Гулько вряд ли имхо, мб автором этой статьи - от того, что читал составилось впечатление о другом стиле. Но всё равно интересно - может я ошибаюсь.

(Reply) (Parent) (Thread)



vakho_ddd
2016-11-13 08:11 am (UTC)

Подождите Батоно **niktoinikak**

Давайте отделять настроения автора (это его личное, пусть хоть демонизирует) и факты им изложенные (по которым и надо судить предложенную им в виде поста информацию)

В посте пишется о существовании фонда Клинтонь. Который за деньги лобировал интересы богатей со всего Мира, часто в ущерб США, да и всему Миру тоже. О том что госпожа Хилари находясь на разных административных должностях в Белом Доме всячески помогала этому фонду в его нечистоплотных делах. И о том что Клинтонь хотели в тёмную использовать отрицательные черты Трампа и его дружбу с ними, для своей личной выгоды.

Оспаривайте это.

Что же касается личного настроения, то я могу предоставить вам свой пример:

Я непереносю Била Клинтонь, бо именно в его период мне пришлось стать беженцем и уходить из своего родного рая Сухуми в бессильном отчаянии что не могу остановить надвигающуюся полчища нечисти. Эта сука тогда не вступилась за грузинское население Абхазии которое стали вырезать насильно изгонять. Да было ли дело тогда у Била до какой то закавказской постсоветской республики, когда у него начался брачный период с Ельциным и типа "новой демократической Россией". Зато потом они несплохо погрели руки уже и в самой России когда там началось безумное разбазаривание 1,5 триллионов нефтяных долларов. Это в их период политкорректность на западе достигла какого то безумного треша лицемерия и издевательства над здравым смыслом.... Но это личо моё, и никакого отношения к приведённому посту не имеет.

Вон лучше почитайте последний "код доступа". Хоть Андерс и считает эту тётку шпилькой Путина)) пишет она вполне вразумительные вещи.

Edited at 2016-11-13 08:26 am (UTC)

(Reply) (Thread)



niktoinikak
2016-11-13 05:04 pm (UTC)

Я не интересуюсь политикой. А также Альбац("код доступа" вроде её?)

Я увидел, повторяю, явные натяжки и несоответствия в тексте. Возможно, конечно, что ошибаюсь.

(Reply) (Parent) (Thread)



baltvilks
2016-11-13 09:51 pm (UTC)

Во времена моей юности мой немецкий дедушка в ответ на фразу:"Я не интересуюсь политикой" - отвечал:"А вот политика тобой интересуется!"

Годы спустя я услышал эту фразу в польской комедии Ва-банк-2"...

Я это к тому, что можно сколь угодно не интересоваться политикой, но ведь они вас (и нас) все равно в покое не оставят и жить не дадут. Так что поневоле приходится въезжать.

Edited at 2016-11-13 09:57 pm (UTC)

(Reply) (Parent) (Thread)



vakho_ddd
2016-11-14 04:24 am (UTC)

****Я не интересуюсь политикой. А также Альбац("код доступа" вроде её?****

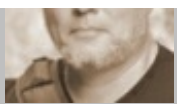
В таком случае вы не потратили бы ни одной молекулы своего времени, что бы прочесть вышеприведённый пост, и тем более усилий написать к нему комментарий :-))

Edited at 2016-11-14 04:27 am (UTC)

(Reply) (Parent) (Thread)



baltvilks
2016-11-14 07:32 am (UTC)



100%

[\(Reply\)](#) [\(Parent\)](#) [\(Thread\)](#)



[niktoinikak](#)

2016-11-14 07:43 am (UTC)

Чужая душа потёмки. Мотивация м б разной.

[\(Reply\)](#) [\(Parent\)](#) [\(Thread\)](#)



[ydorman](#)

2016-11-13 04:14 pm (UTC)

Сильно отдает "теорией заговора", но все равно написано очень интересно и хорошо систематизирует темные делишки клана Клинтонов.

Тем не менее, Борис Гулько - известный автор, но этого текста я нигде не нашел, кроме перепостов из Ж.Ж. У вас ссылки на оригинал нет случайно, подтверждающей его авторство?

[\(Reply\)](#) [\(Thread\)](#)



[baltvilks](#)

2016-11-13 09:56 pm (UTC)

Не люблю "теории заговора" и даже само выражение применительно с подобной ситуации.

Видите ли... заговоры составляют, как правило, какие-то лишены, желающие добиться чего-то, чего иначе как через заговор не добиться.

А тут... какие заговоры? Это не заговор, а ОБЫЧНЫЙ ПРОЕКТ. Крупномасштабный, правда, но... проект тех, кто обладает достаточными ресурсами и влиянием для того, чтобы такие проекты легко проворачивать.

А что касается Бориса Гулько, то мне такой автор неизвестен (хотя фамилия знакомая) и ссылки на оригинал у меня, к сожалению, тоже нет. Уж извините.

[\(Reply\)](#) [\(Parent\)](#) [\(Thread\)](#)



[ydorman](#)

2016-11-13 11:49 pm (UTC)

Не буду препираться насчет "теории заговора", а Борис Гулько - гроссмейстер, бывший чемпион СССР, а затем и США. И мне уже прислали ссылку на его оригинальный текст, делюсь: <http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=9145>

[\(Reply\)](#) [\(Parent\)](#) [\(Thread\)](#)



[baltvilks](#)

2016-11-14 12:32 am (UTC)

Ну коль не будете - так и не надо! :) Не люблю препирательств на пустом месте и ни о чем.

А за ссылочку спасибо! Всегда хорошо. Теперь мне понятно, почему Гулько мне неизвестен. В шахматы сыграть с приятелями люблю, но за "шахматным миром" не слежу.

[\(Reply\)](#) [\(Parent\)](#) [\(Thread\)](#)



[vakho_ddd](#)

2016-11-14 04:51 am (UTC)

Закономерно.

27 комментариев и ничего реального по существу содержимого в посте информации, только субъективные ощущения (ангажированна, теория заговора), что поттврждает что на тонком внутреннем уровне все в приципе согласны с фабулой и выводом.

С точки зрения целесообразности и пользы, желательно делится не ощущениями, а конкретными опасениями (которые безусловно есть), что бы внести ясность, ответственность и не допустить их материализацию.

[\(Reply\)](#) [\(Thread\)](#)

(31 comments — [Leave a comment](#))

